



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 342/23/5505-10
EEČ: 2-39-48-2024

Liptovský Mikuláš 22.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase od 10:00 hod. dňa 27. 06. 2023 do 18:00 hod. dňa 13. 07. 2023 z rodinného domu s popisným číslom XXXXX nachádzajúcim sa v obci XXXXX, odcudzil 8 ks ručne na krosnách tkaných kobercov o šírke 0,8 metra a dĺžke 20 metrov, 1 krbovú pec, 4 páry jeleních paroží, a to 14-torák o hmotnosti 6 kg, 16-torák o hmotnosti 7 kg, 12-torák o hmotnosti 7 kg a 10-torák o hmotnosti 4 kg, 1 ks vešiak z parožia pozostávajúci z jedného parohu o hmotnosti 3 kg a lipovej ručne vyrezávanej dosky, 6 párov srnčích parožkov s lebkou, čím týmto konaním spôsobil svojej matke XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, škodu krádežou vo výške 500,- Eur a svojmu strýkovi XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, škodu krádežou vo výške 825,- Eur, teda škodu v celkovej výške 1325,- Eur,

lebo je trestné stíhanie neprípustné, pretože je podmienené súhlasom poškodených a poškodení vzali súhlas s trestným stíhaním späť.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Okresného riaditeľstva PZ, odboru poriadkovej polície, Obvodné oddelenie PZ Liptovský Hrádok uznesením zo dňa 28. novembra 2023, sp. zn. ORP-591/LH-LM-2023, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorý sa skutku mal dopustiť spôsobom popísaným vo výroku tohto rozhodnutia. Vydanie uznesenia poverený príslušník PZ odôvodnil primárne skutkovými okolnosťami plynúcimi predovšetkým z dôkazných prostriedkov zabezpečených pred rozhodnutím v intenciách § 199 ods. 1 a 206 ods. 1 Trestného poriadku. Poškodená XXXXX, ktorá je matkou obvineného, po poučení podľa § 211 Trestného poriadku dňa 05.11.2023 výslovne udelila súhlas na trestné stíhanie jej syna. Poškodený XXXXX, ktorý je bratom poškodenej XXXXX, a teda strýkom obvineného, po poučení podľa § 211 Trestného poriadku dňa 27.11.2023 výslovne udelil súhlas na trestné stíhanie svojho synovca. Proti uzneseniu o vznesení obvinenia obvinený sťažnosť nepodal, pričom pri svojom výsluchu dňa 13.12.2023 sa k spáchaniu skutku priznal, okrem krádeže krbovej pece, ku ktorej uviedol, že táto bola jeho vlastníctvom. Dňa 31.12.2023 bol k veci vypočutý v procesnom postavení svedka XXXXX, ktorý uviedol, že od obvineného kúpil 4 páry jeleních parohov a 6 párov srnčích parožkov s lebkou, ktoré následne predal jemu neznámej osobe, pričom nemal vedomosť o tom, že tieto veci pochádzajú z trestnej činnosti. Dňa 02.01.2024 bola k veci vypočutá v procesnom postavení svedka – poškodeného XXXXX, ktorá uviedla, že jej obvinený odcudzil 8 ks ručne na krosnách tkaných kobercov o šírke 0,8 metra a dĺžke 20 metrov a krbovú pec, pričom záverom po poučení podľa § 211 Trestného poriadku uviedla, že svoj súhlas na trestné stíhanie jej syna, ktorý udelila dňa 05.11.2023, berie späť a výslovne súhlas na trestné stíhanie jej syna v tejto trestnej veci nedáva. Dňa 02.01.2024 bol k veci vypočutý v procesnom postavení svedka - poškodeného XXXXX, ktorý uviedol, že obvinený mu odcudzil 4 páry jeleních paroží, a to 14-torák o hmotnosti 6 kg, 16-torák o hmotnosti 7 kg, 12-torák o hmotnosti 7 kg a 10-torák o hmotnosti 4 kg, 1 ks vešiak z parožia pozostávajúci z jedného parohu o hmotnosti 3 kg a lipovej ručne vyrezávanej dosky, 6 párov srnčích parožkov s lebkou, pričom záverom po poučení podľa § 211 Trestného poriadku uviedol, že svoj súhlas na trestné stíhanie svojho synovca, ktorý udelil dňa 27.11.2023, berie späť a výslovne súhlas na trestné stíhanie jeho synovca v tejto trestnej veci nedáva.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, prečinu krádeže sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa je zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Podľa § 211 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia

a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich. Ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak takým činom bola spôsobená smrť alebo poškodeným je štát, obec, vyšší územný celok, právnická osoba s majetkovou účasťou štátu alebo právnická osoba, ktorá hospodári s verejnými financiami.

Podľa § 212 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku, poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 ods. 1 prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice. Súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený sa dopustil spáchania skutku tak, ako je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia a k tomu sa aj priznal. Poškodená XXXXX je matkou obvineného, s ktorým v čase spáchania skutku žila v jednej domácnosti. Poškodený XXXXX je bratom poškodenej XXXXX, a teda strýkom obvineného. Obaja poškodení udelili súhlas s trestným stíhaním obvineného, a to ešte pred vydaním uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia v tejto trestnej veci. Urobili tak ako podmienku začatia a vedenia trestného stíhania v súlade s ustanovením § 211 ods. 1 Trestného poriadku, keďže obvinený je voči poškodeným osobou, voči ktorej by mali poškodení ako svedkovia právo odoprieť výpoveď podľa § 130 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku a zároveň ide o trestný čin, pri ktorom sa takýto súhlas vyžaduje v zmysle § 211 ods. 1 Trestného zákona. Následne dňa 02.01.2024 obaja poškodení pri svojom výsluchu v súlade s § 212 ods. 2 Trestného poriadku svoj súhlas s trestným stíhaním obvineného v tomto trestnom konaní zobrali späť a výslovne sa vyjadrili, že takýto súhlas neudelujú. Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku požiadavka na súhlas poškodených s trestným stíhaním obvineného trvá v priebehu celého trestného konania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Na základe vyššie uvedeného som sa stotožnila so závermi povereného príslušníka PZ o potrebe zastavenia trestného stíhania, nakoľko poškodení svoj súhlas s trestným stíhaním obvineného zobrali späť, a teda jedinou procesnou možnosťou, ako predmetnú trestnú vec skončiť, bolo rozhodnúť podľa § 215 ods. 1 písm. d) s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, teda trestné stíhanie zastaviť s konštatovaním, že súhlas poškodených s trestným stíhaním obvineného bol výslovne vzatý späť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Podľa § 62 ods. 1 Trestného poriadku podanie sa posudzuje vždy podľa obsahu, aj keď je nesprávne označené. Možno ho urobiť písomne, ústne do zápisnice, telegraficky, telefaxom, elektronickými prostriedkami podpísané s kvalifikovaným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona alebo bez kvalifikovaného elektronického podpisu. Podanie urobené telegraficky, telefaxom alebo elektronickými prostriedkami bez kvalifikovaného elektronického podpisu treba potvrdiť písomne alebo ústne do zápisnice do troch pracovných dní, inak sa o podaní nekoná.

JUDr. Katarína Kuchárová
prokurátorka