



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 74/22/5508-16
EEČ: 2-42-28-2024

Ružomberok 10.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.10.2022, spisová značka Pv 74/22/5508, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 16.01.2022 v čase okolo 17.00 hod. potom, ako si prišiel do bytu k svojej bývalej priateľke XXXXX, nar. XXXXX, po ich spoločnú dcéru XXXXX na adrese XXXXX, XXXXX, sa dostal stojac pred dverami bytu do slovného konfliktu s XXXXX, manželom XXXXX, kde sa následne do vchodových dverí bytu postavil XXXXX, nar. XXXXX, otec XXXXX, a slovný konflikt sa vystupňoval tak, že obvinený vyzýval

XXXXX, aby vyšiel z bytu von, čo on odmietol a tak sa obvinený rozbehol smerom dobytu, zrazil XXXXX XXXXX ktorý stál vo dverách bytu, na zem, vošiel neoprávnene do bytu, kde fyzicky napadol XXXXX, chytil ho oboma rukami pod krkom za mikinu a hodil ho o stenu, načo sa poškodený XXXXX bránil a udel obvineného päšťou do oblasti oka, následne poškodeného začal obvinený päšťami udierať do trupu a obaja spadli na zem, tam ho poškodený ešte tri krát udel päšťou do oblasti tváre, postavil sa, chytil obvineného popod brucho a vyhodil ho z bytu, čím obvinený spôsobil poškodenému XXXXX zranenia s dobou liečby do 7 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.10.2022, spisová značka Pv 74/22/5508, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX z 05.10.2022, sp. zn. Pv 74/22/5508, právoplatné dňa 22.11.2022, bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorému bola zároveň určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula dňa 22.11.2013.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu a zadovážených listinných dôkazov, najmä odpisu registra trestov a registra priestupkov obvineného som zistil, že obvinený v priebehu určenej skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania majúceho vplyv na rozhodnutie o jeho osvedčení sa, s výnimkou drobných priestupkov v doprave, ktoré však neboli takého charakteru, aby odôvodňovali pokračovanie v trestnom stíhaní obvineného a s prejednávanej trestným činom vecne nesúvisia.

S poukazom na vyššie uvedené som preto v súlade s ustanovením § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol, že sa obvinený osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Tomaško
okresný prokurátor