



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 4 Pv 175/23/5511-20  
EEČ: 2-43-116-2024

Žilina 30.01.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: áno (od 12.10.2023, ÚVV a ÚVTOS Žilina)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v doposiaľ presne nezistenom čase od roku 2022 do začiatku októbra 2023 dlhodobo prenasledoval a vyhľadával osobnú blízkosť svojej exmanželky - oznamovateľky XXXXX, nar. XXXXX, tr. bytom XXXXX č. XXXXX, Kysucké N; Mesto, ktorých manželstvo bolo rozvedené v apríli 2023, pričom to robil takým spôsobom, že ju pravidelne čakal pred bytovým domom v mieste jej tr. bydliska, ako aj pred Mestským úradom v Kysuckom N. Meste, kde oznamovateľka pracuje, tam ju dokonca dňa 09.10.2023 fyzicky napadol - udral ju rukou otvorenou dlaňou do ľavej časti tváre, pričom jej uviedol, že ak si niekoho nájde tak ju zabije, a vyhľadával ju aj na jej trase cestou do práce a na iných miestach, kde sa zdržiavala, chcel sa s ňou neustále rozprávať o ich vzťahu, o ich spoločnej budúcnosti, a keď ona toto odmietala, vulgárne jej nadával a vyhrážal sa jej, že ublíži sebe alebo aj jej, neustále ju kontaktoval telefonicky a prostredníctvom sociálnych sietí, a to aj napriek tomu, že oznamovateľka ho opakovane prosila, aby s týmto správaním a prenasledovaním prestal, s tým, že ju to Obťažuje, avšak on jej uvádzal, že jeho to nezaujíma, že ona

bude robiť to, čo jej on povie, a týmto konaním u nej vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie, a taktiež aj o život a zdravie jej blízkych osôb, a podstatným spôsobom zhoršil jej kvalitu života,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, OO PZ XXXXX zo dňa 09.10.2023 pod sp. zn. ČVS:ORP-683/KM-CA-2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie vo veci podozrenia zo spáchania prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a), b), c) Tr. zákona, pričom týmto uznesením bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku zároveň vznesené obvinenie pre tento prečin XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX bolo vedené zákonne na základe trestného oznámenia zo dňa 06.10.2023 podaného poškodenou XXXXX Balážovou, ktorá podrobne popísala konanie obvineného dňa 06.10.2023, kedy prišiel za ňou a jej dcérou do kaviarne XXXXX Kysuckom Novom Meste. Obvinený im začal vulgárne nadávať, kričať na ne, ani nedopili nápoje a museli odísť k autu. Celý čas cestou k autu ich prenasledoval a stále nadával, zaháňal sa päšťou a vyhrážal sa jej ublížením na zdraví. Potom opľul auto. Spomenula aj incident zo dňa 02.10.2023, keď ju čakal pred bytovkou a išiel s ňou až do práce na Mestský úrad. Aj vtedy jej nadával, sotil ju, vravel, či chce dostať po papuli, či ju má vyzabíjať. Vravel aj či sa má kvôli nej zabiť, keď chcela ísť domov, tak jej to nedovolil a povedal, že bude robiť to, čo jej povie on. Opakovane mu vravela, že ide domov a on je vravel, že nejde. Niekoľkokrát do týždňa ju má obvinený sprevádzať proti jej vôli od domu do práce a opačne. Snaží sa s ňou komunikovať, stále jej však nadáva a vyhráža sa, že pôjde do bytu a všetko rozbije a že keď si niekoho nájde, zabije aj jeho aj ju. Približne pred pol rokom jej rozbil aj vstupné dvere do bytu, to aj nahlasovala na polícií. Aj pred dvoma mesiacmi volala hliadku polície, keď za ňou prišiel do pohostinstva a správal sa agresívne. Tvrdí, že psychicky to všetko už nezvláda to prenasledovanie a obťažovanie. Dokonca sa mal asi polroka dozadu pred XXXXX vyzliecť do pol pása, kedy ju opäť čakal pred prácou a začal sa rezať nožom po ruke a kričal, aby ju zavolali k nemu. Vtedy ho odviezla sanitka na psychiatriu. Aj 23.09.2023 prišiel za ňou do herne Arkáda, kde bola za kamarátkou, pričom jej nadával a povedal, že ak nevyjde von, pôjde do auta po nôž a uvidí. Potom prišiel s nožom zase dnu a rezal si ruky. V doplnení svojej výpovede dňa 07.10.2023 opätovne podrobne popísala už spomínané udalosti, Tvrdí, že od rozvodu sú s ním stále problémy, nemá od neho pokoj. Píše jej správy z rôznych telefónnych čísiel, ona mu neodpisuje, chodí aj zvoniť na zvonček, prípadne búcha na dvere. Bojí sa jeho správania, že by jej mohol niečo urobiť, alebo deťom. Od 02.10.2023 už nie je ani nájomcom bytu, kde ona býva s deťmi, zobral si všetky svoje veci a býva u rodičov. Dňa 09.10.2023 udalosti vyvrcholili tým, že opätovne musela privolať hliadku polície. V ten deň ráno ju obvinený zase čakal na ceste do práce, volal na ňu, že sa chce porozprávať. Ona mu vravela, že nechce, nech jej dá pokoj. Stále však šiel s ňou. Nakoniec vošiel až do šatne, kde sa chcela prezliecť do práce. Začal jej vulgárne nadávať, že je kurva a suka, preklíňal ju, ukazoval jej predlaktia, ktoré si porezal kvôli nej. Vravela mu stále, kedy ju už nechá na pokoji, či až potom, keď si niekoho nájde. Na to jej dal

facku a sústavne jej nadával, že ak bi niekoho mala, zabije aj jeho aj ju. Potom odišiel. Ona išla na lekárske ošetrovanie.

V procesnom postavení svedkyne - poškodenej XXXXX dňa 12.10.2023 prakticky zopakovala svoje predošlé vyjadrenia a popis jednotlivých incidentov. V danom čase uviedla, že sa obvineného bojí a je psychicky vyčerpaná. Bojí sa jeho agresivity, že je vtedy ako nepríčetný, strašne nadáva a vyhráža sa jej. Vyjadrenia poškodenej potvrdzovali aj dva kamerové záznamy predložené poškodenu k trestnému oznámeniu. V týchto je počuť vyhrážanie, nadávky, je vidieť aj náznak agresivity obvineného voči poškodenej, na ktorú sa zahnal rukou.

Na základe takto, v danom čase, ustáleného skutkového stavu bol obvinený uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu v Žiline dňa 14.10.2023 pod sp. zn. 50Tp/55/2023 vzatý do väzby, pričom lehota väzby mu začala plynúť dňa 12.10.2023 o 08:30 hod.. Krajský súd v Žiline uznesením pod sp. zn. 1Tpo/56/2023-35 zo dňa 31.10.2023 zamietol sťažnosť obvineného proti uzneseniu o jeho vzatí do väzby.

Opatrením Okresného súdu v Žiline pod ps. zn. 50Tp/55/2023 zo dňa 16.10.2023 ustanovená ako obhajkyňa XXXXX, advokátka so sídlom Makovického 55/3, Žilina.

Z dôvodu, že obvinený bol vzatý do väzby bola trestná vec odstúpená na ďalšie vyšetrovanie na ORPZ,OKP Čadca, kde bola vedená pod sp. zn. ČVS:ORP-534/1-VYS-CA-2023.

Obvinený bol opätovne vypočutý pred vyšetrovateľom dňa 27.11.2023, pričom uviedol, že všetko ho to mrzí, už by sa zachoval inak. Stále dúfal, že sa k sebe s exmanželkou vrátia.

K veci boli následne vypočutí aj ďalší svedkovia, XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX7, ktorí popísali niektoré udalosti uvádzané aj svedkyňou poškodenu a celkovo sa vyjadrovali k správaniu obvineného.

K veci boli vyžiadané a zabezpečené aj lekárske správy k zraneniam poškodenej, ale aj k zdravotnému stavu obvineného z psychiatrického oddelenia FNsP Žilina. Obvinený nebol nikdy hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení, ale bol viackrát ambulantne vyšetrovaný a krátkodobo observovaný na príjmovej ambulancii v súvislosti s akútnou stresovou reakciou, úzkostno-depresívnym syndrómom aj s parasuicídálnou aktivitou.

**Poškodená XXXXX pri záverečnom preštudovaní vyšetrovacieho spisu dňa 25.01.2024 uviedla, že vyslovene berie späť svoj súhlas na trestné stíhanie jej bývalého manžela XXXXX.** Tento prejav svojej vôle doložila aj písomným vyhlásením zo dňa 21.01.2024 kde taktiež uviedla, že vyslovene nesúhlasí s trestným stíhaním obvineného.

Vyšetrovateľ PZ následne dňa 29.01.2024 predložil na Okresnú prokuratúru v Žiline vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním návrhu vyšetrovateľa PZ a na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX nemôže ďalej pokračovať a musí byť zastavené, nakoľko poškodená XXXXX vzala späť svoj súhlas na trestné stíhanie v mysle § 212 ods. 2 Tr. poriadku a tým je trestné stíhanie neprípustné v zmysle § 9 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku.

Podľa § 211 ods. 1 Tr. poriadku Trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydli podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. poriadku poškodený oznámi prejav vôle podľa §211 ods. 1 prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

**Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.**

Vzhľadom k uvedenému som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich  
prokurátor