



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 591/23/5511-7
EEČ: 2-43-173-2024

Žilina 12.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

5. XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Akciová spoločnosť

v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 1.050,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 250,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinenej**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Žiline pod spisovou značkou ORP-205/1-DI-ZA-2023

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 12.08.2023 okolo 17.51 h viedla osobné motorové vozidlo zn. Dacia Logan, ev. č. XXXXX, ktorého majiteľom je XXXXX, po ceste II/583 v smere jazdy od Žiliny smerom na Zázrivú, pričom na rovnom úseku pri Pošte v obci Terchová, sa dostatočne nevenovala vedeniu vozidla a sledovaniu situácie v cestnej premávke a nedodržala takú vzdialenosť za vozidlom idúcim pred ním, aby mohla včas znížiť rýchlosť jazdy alebo vozidlo zastaviť, v dôsledku čoho narazila prednou časťou vozidla zn. Dacia Logan, ev. č. XXXXX, ktorého majiteľom je XXXXX, do zadnej časti vozidla zn. Volkswagen UP, ev. č. XXXXX, ktoré viedla XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, pričom po náraze uvedené vozidlo odhodilo smerom vpred, ktoré následne prednou časťou narazilo do zadnej časti stojaceho vozidla zn. BMW 540i ev. č. XXXXX ktoré viedla XXXXX, v dôsledku čoho pošk. XXXXX, bytom XXXXX, utrpela pomliaždenie oblasti driekovej a krížovej chrbtice s dobou práceneschopnosti ako aj obmedzením v obvyklom spôsobe života v trvaní 2 - 3 týždne a pošk. XXXXX, bytom XXXXX, spolujazdkyňa z vozidla zn. Volkswagen UP, ev. č. XXXXX, utrpela natiahnutie krčnej chrbtice s dobou práceneschopnosti ako aj obmedzením v obvyklom spôsobe života v trvaní 2 - 3 týždne,

pričom XXXXX svojím konaním porušila ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c/, § 17 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu Žilina uznesením ČVS:ORP-205/1-DI-ZA-2023 zo dňa 11.09.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne po preštudovaní spisu bol predmetný vyšetrovací spis odstúpený Okresnému súdu Žilina na vykonanie mediácie podľa § 3 ods. 2 zák. č. 550/2003 Z.z. o probačných a mediačných úradníkoch, ktorý bol dňa 01.02.2024 po vykonaní mediácie predložený tunajšej prokuratúre.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Žilina sa obv. XXXXX priznala ku spáchaniu činu, ktorý sa jej kladie za vinu, vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná a zároveň dodala, že urobila opatrenia smerujúce k náhrade škody tým, že dopravnú nehodu oznámila poisťovni, v ktorej bolo osobné motorové vozidlo zn. Dacia Logan ev. č. XXXXX ku dňu dopravnej nehody povinne zmluvne poistené. Svoje konanie oľutovala a uviedla, že ju jej konanie mrzí. Ako príčinu dopravnej nehody vidí jej zlyhanie. XXXXX súhlasila so zmierom a dodala, že pošk. XXXXX škodu v celkovej výške 1.050,- €, pozostávajúcu z náhrady ceny vstupeniek a nemajetkovej ujmy uhradí na jej účet v Tatrabanke, pričom doklad o náhrade škody predloží probačnému a mediačnému úradníkovi najneskôr do 30.01.2024. Zároveň sa obv. XXXXX zaviazala zložiť na účet Okresnej prokuratúry Žilina peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 250,- €, taktiež do 30.01.2024.

Poškodený XXXXX so zmierom súhlasil, pričom uviedol, že od obv. XXXXX nepožaduje žiadnu náhradu škody. Zároveň vyhlásil, že dodržaním zmiernu sú jeho nároky ako poškodenej osoby vo vzťahu k obv. XXXXX v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Poškodená XXXXX uviedla, že so zmierom súhlasí. Ďalej uviedla, že ujmu na zdraví v zmysle odborného vyjadrenia č. 223/2023 zo dňa 26.10.2023 vyhotoveného Doc. MUDr. Jurajom Váňom, PhD., si uplatnila prostredníctvom povinného zmluvného poistenia. Od obvinenej osoby nepožaduje žiadnu inú náhradu škody. Ďalej dodala, že v prípade, že by sa v budúcnosti prejavili na jej zdravotnom stave trvalé následky v súvislosti so skutkom, ktorý je predmetom tohto mediačného konania, tieto si bude nárokovať v zmysle platných právnych predpisov prostredníctvom povinného zmluvného vozidla zn. Dacia Logan ev.č. XXXXX Zároveň vyhlásila, že dodržaním zmiernu sú jej nároky ako poškodenej osoby vo vzťahu k obv. XXXXX v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že so zmierom súhlasí. Zároveň uviedol, že škodu na motorovom vozidle si uplatnil prostredníctvom povinného zmluvného poistenia, pričom poisťné plnenie už prebehlo a od obvinenej nepožaduje žiadnu inú náhradu škody. Tiež vyhlásil, že dodržaním zmiernu sú jeho nároky ako poškodenej osoby vo

vzťahu k obv. XXXXX v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Poškodená XXXXX uviedla, že súhlasí so zmiernom. Rovnako uviedla, že prostredníctvom povinného zmluvného poistenia motorového vozidla zn. Dacia Logan ev.č. XXXXX nastalo poistné plnenie, a to bolestné vo výške 1.174,- €, náklady za liečbu vo výške 80,80 €, cestovné náklady, parkovné a poštovné náklady vo výške 32,74 €. Dodala, že od obvinenej požaduje nahradiť 50,- € za prepadnuté vstupenky na koncert, ktorý sa konal v deň dopravnej nehody. Ďalej uviedla, že pri dopravnej nehode utrpela zranenia, v dôsledku ktorých bola odkázaná na pomoc rodinných príslušníkov. Ani v súčasnej dobe nedokáže všetky veci ako pred dopravnou nehodou, jej zdravotný stav nie je doposiaľ ustálený, má neustále bolesti, a preto si z titulu nemajetkovej ujmy od obv. XXXXX uplatňuje nárok vo výške 1.000,- € a žiada ho uhradiť na jej účet vedený v Tatra banke. Iné požiadavky na obvinenú nemá. Dodala, že v prípade, ak by sa v budúcnosti prejavili na jej zdravotnom stave trvalé následky v súvislosti so skutkom, ktorý je predmetom tohto mediačného konania, tieto si bude nárokovať v zmysle platných právnych predpisov prostredníctvom povinného zmluvného vozidla zn. Dacia Logan ev.č. XXXXX. Zároveň vyhlásila, že dodržaním zmiernu sú jej nároky ako poškodenej osoby vo vzťahu k obv. XXXXX v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Poškodená osoba - XXXXX a.s., IČO: XXXXX, zastúpená splnomocnencom XXXXX, uviedla, že súhlasí so zmiernom. Škodu na motorovom vozidle vo výške 4.510,24 € si uplatnila prostredníctvom povinného zmluvného poistenia, pričom poistné plnenie zo strany poisťovne prebehlo. Od obvinenej nepožaduje žiadnu inú náhradu škody. Zároveň vyhlásila, že dodržaním zmiernu sú jej nároky ako poškodenej osoby vo vzťahu k obv. XXXXX v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosti uzavretia zmiernu medzi obv. XXXXX a poškodenými - XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a právnickou osobou XXXXX XXXXX v zast. XXXXX, sú zrejmé z písomnej dohody o zmiernu uzatvorenej dňa 26.01.2024 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu Žilina.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania k osobe páchatel'a vyplýva, že obvinená XXXXX doposiaľ nebola súdne trestaná.

Z výpisu evidencie priestupkov vyplýva, že obv. XXXXX bola doposiaľ 2x postihnutá za menej závažné priestupky na úseku cestnej dopravy, naposledy 17.02.2023, za čo jej bola uložená bloková pokuta vo výške 20,- €.

Obvinená XXXXX zložila dňa 27.01.2024 na účet Krajskej prokuratúry Žilina, IBAN: SK10 8180 0000 0070 0023 1396, variabilný symbol 5511, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 250,- € ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí fotokópia dokladu z internetbankingu obvinenej.

Obvinená XXXXX tiež dňa 27.01.2024 uhradila na účet pošk. XXXXX požadovanú sumu vo výške 1.050,- €, o čom svedčí fotokópia dokladu z internetbankingu obvinenej.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona dovoľuje trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu. XXXXX si od obvinenej nežiadal žiadnu náhradu škody. XXXXX, čo sa týka spôsobených zranení, si uplatnila nárok na náhradu škody prostredníctvom PZP a ďalšiu náhradu škody od obvinenej nepožaduje. XXXXX náhradu škody na osobnom motorovom vozidle si uplatnil prostredníctvom PZP a žiadnu inú náhradu škody od obvinenej nepožaduje. Čo sa týka pošk. XXXXX táto si prostredníctvom PZP uplatnila bolestné, náklady za liečbu, cestovné náklady, parkovné a poštovné náklady, pričom ďalšiu požadovanú náhradu škody žiadala uhradiť od obvinenej a táto jej aj bola uhradená. Pošk. spol. XXXXX XXXXX si škodu na motorovom vozidle uplatnila prostredníctvom PZP a žiadnu inú náhradu škody od obvinenej nepožaduje.

Berúc v úvahu povahu a závažnosť stíhaného trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, prihliadajúc na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiery je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sama obvinená, ako i poškodené osoby udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Radoslava Drdáková
prokurátorka