



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 762/23/5511-5
EEČ: 2-43-196-2024

Žilina 16.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákonu štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 31.10.2023 v čase o 09:50 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. AUDI Q8,
ev. č.: XXXXX, po ceste III/2112, v smere jazdy od Čičmian na Rajec, pričom
v prudkých zákrutách neprispôsobil rýchlosť jazdy stavu a povahe vozovky,
poveternostným podmienkam a svojim schopnostiam, následkom čoho v prudkej
pravotočivej zákrute prešiel s vozidlom plynule do protismernej časti vozovky, kde
narazil kolesom na vyvýšený obrubník cesty a pokračoval v jazde priamo, pri čom
narazil spodnou časťou vozidla do mierneho svahu a potom narazil prednou časťou
vozidla do stúpajúceho svahu v priekope, pričom pri dopravnej nehode utrpela
spolujazdkyňa z vozidla XXXXX zranenia - zlomeninu V. záprstnej kosti vľavo pod
hlavičkou s posunom, natiiahnutie krčnej chrčtice, pomliaždenie členku vpravo,
pomliaždenie prednej hrudnej steny v oblasti hrudnej kosti, ktoré si vyžiadali PN a
obmedzenie v obvyklom spôsobe života v trvaní 2-3 mesiace, čím XXXXX ako vodič
porušil ustanovenie § 9 ods. 1, § 16 ods. 1 zák. 8/2009 o cestnej premávke,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP, Žilina uznesením pod sp. zn. ČVS:ORP-1235/1-VYS-ZA-2023 zo dňa 29.11.2023 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie a súčasne toho istého dňa podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania mi vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Svedkyňa poškodená XXXXX, družka obvineného, dňa 25.01.2024 uviedla, že po poučení v zmysle § 211 Tr. por. nedáva súhlas na trestné stíhanie svojho priateľa XXXXX, s ktorým žije v spoločnej domácnosti, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

V zmysle ustanovenia § 211 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 Tr. zák. a pre ďalšie trestné činy uvedené v tomto ustanovení Trestného poriadku proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 130 ods. 1 Tr. por. prvej vety právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Z vykonaného dokazovania je teda zrejmé, že vo vyšetrovanej veci ide o trestný čin, ktorého stíhanie je podmienené súhlasom poškodeného, takýto súhlas poškodenou XXXXX, družkou obvineného XXXXX, nebol daný, a súčasne je XXXXX XXXXX vo vzťahu k obvinenému takou osobou (družka), ktorá by ako svedkyňa v konaní vedenom proti nemu mala právo odoprieť výpoveď v zmysle § 130 ods. 1 Tr. poriadku. Vzhľadom k uvedenému v ďalšom trestnom stíhaní XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., nie je možné pokračovať, nakoľko k takémuto postupu vznikla zákonná prekážka.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor