



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 2 Pv 529/22/1102-18
EEČ: 2-9-106-2024

Bratislava II 01.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci v zmysle ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších zákonov, z ktorého vyplýva, že každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa a hoci bol aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 22.05.2007, sp. zn. 50C/261/2006-76, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 19.06.2007, zaviazaný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom u matky, XXXXX, adresa XXXXX, sumou vo výške 6000,- Sk (199,16,-Eur) mesačne, splatnou vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám XXXXX ako matky maloletého dieťaťa, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní od mesiaca jún 2016 až doposiaľ, čím za uvedené obdobie od mesiaca jún 2016 až do mesiaca november 2023, mu vznikol celkovo dlh na výživnom vo výške 17924,40,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Ružinov – východ ČVS: ORP-1673/RV-B2-2017 zo dňa 07.11.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX XXXXX XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Následne z dôvodu vecnej a miestnej príslušnosti bola predmetná trestná vec odstúpená Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX II, kde je vedená pod ČVS: ORP-376/4-VYS-B2-2023 a právna kvalifikácia skutku bola zmenená na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Z dôvodu neprítomnosti obvineného na území SR, sa na podklade opatrenia prokurátora Okresnej prokuratúry pre Bratislavu II zo dňa 10.05.2023 vo veci konalo ako proti ušlému.

Skutkový stav bol zistený na základe trestného oznámenia XXXXX, matky poškodenej XXXXX, zápisnice o výsluchu svedkyne poškodenej XXXXX (predtým XXXXX) zo dňa 08.12.2023, zápisnice o výsluchu svedkyne poškodenej XXXXX zo dňa 08.12.2023, ďalej na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. 50C/261/2006-76 zo dňa 22.05.2007, právoplatného a vykonateľného dňa 19.06.2007, dokladov o uskutočnených bankových prevodoch, fotokópie rodného listu, potvrdenia o návšteve školy a ostatného spisového materiálu.

Zo zadováženého spisového materiálu vyplýva, že XXXXX XXXXX XXXXX si od júna 2016 až doposiaľ riadne neplnil vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k svojej dcére XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 17924,40,- Eur. V zmysle rozsudku Okresného súdu XXXXX II sp. zn. 50C/261/2006-76 zo dňa 22.05.2007, právoplatného a vykonateľného dňa 19.06.2007 je XXXXX povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom u matky, XXXXX, adresa XXXXX, sumou vo výške 6000,- Sk (199,16,-Eur) mesačne, splatnou vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám XXXXX ako matky maloletého dieťaťa.

Obvineného nebolo možné zabezpečiť k výsluchu žiadnym z prostriedkov upravených v Trestnom poriadku.

Svedkyňa poškodená XXXXX XXXXX pri výsluchu uviedla, že obvinený sa o dcéru nezaujíma a vyčíslila dlžné výživné, ktoré bolo obvineným splatené čiastočne na jej bankový účet v sume 3988,- Eur a zvyšok na dcérin bankový účet do októbra 2023. Z trestného oznámenia bolo zistené, že poškodená má mesačný príjem 1800,- Eur, z ktorého hradí výdavky na domácnosť, dcérinu školu, krúžky, ošatenie a iné veci s tým spojené.

Svedkyňa poškodená XXXXX pri výsluchu uviedla, že s otcom od mala

neudržiavala žiadny kontakt, aktuálne navštevuje Paneurópsku vysokú školu, Fakultu psychológie. Otec ju kontaktoval na osemnástu narodeniny, avšak ju obviňoval, že ide po peniazoch, tak s ním prerušila kontakt. V roku 2023 kontaktoval jej mamu, ktorá mu dala číslo jej bankového účtu. Na tento účet jej postupne od mája 2023 do októbra 2023 poslal sumu 13942,- Eur, čo spolu s čiastkou, ktorú poslal v minulosti mame dosiahlo celú čiastku dlžného výživného do októbra 2023.

Z výpovedí poškodených, ako aj z listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený XXXXX od júna 2016 až doposiaľ si neplnil riadne svoju vyživovaciu povinnosť, pričom obvinený dodatočne uhradil celkovo 17930,- Eur, čo predstavuje , resp. pokrýva spolu 90 platieb zameškaného dlžného výživného (199,16,- Eur x 90 = 17924,40,- Eur). V zmysle rozsudku Okresného súdu XXXXX II sp. zn. 50C/261/2006-76 zo dňa 22.05.2007, právoplatného a vykonateľného dňa 19.06.2007 je XXXXX povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom u matky, XXXXX, adresa XXXXX, sumou vo výške 6000,- Sk (199,16,-Eur) mesačne, splatnou vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám XXXXX ako matky maloletého dieťaťa. Obvinený si tak dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť nasledovne: za rok 2016 spolu 8 zameškaných platieb (od mesiaca máj na jún), za rok 2017 spolu 12 zameškaných platieb, za rok 2018 spolu 12 zameškaných platieb, za rok 2019 spolu 12 zameškaných platieb, za rok 2020 spolu 12 zameškaných platieb, za rok 2021 spolu 12 zameškaných platieb, za rok 2022 spolu 12 zameškaných platieb, za rok 2023 spolu 10 zameškaných platieb. Nakoľko platba výživného sa realizuje v zmysle rozsudku vopred, po rozpočítaní uhradenej celkovej sumy na jednotlivé platby zameškaného výživného vyplynulo, že obvinený má uhradené výživné do mesiaca október 2023 (na mesiac november 2023).

Zo zadokumentovaných dôkazov nebolo zistené, že by poškodená trpela núdzou.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vychádzajúc z uvedeného, zistené skutočnosti vyplývajúce zo spisového materiálu nasvedčujú tomu, že skutok sa stal a bol spáchaný obvineným, naplnil zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, avšak keďže skutok nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený splnil svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne, avšak skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu, v súlade s § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla trestnosť ním spáchaného činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené v enunciate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Rožňáková
prokurátorka