



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 3 Pv 5/24/6601-6  
EEČ: 2-45-68-2024

Banská Bystrica 14.02.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

31.08.2018 asi o 10.35 hod. na verejnom priestranstve pred Fakultnou nemocnicou s poliklinikou F. D. Roosvelta na Nám. L. Svobodu 1 v Banskej Bystrici oslovil tadiaľ idúceho XXXXX s ponukou predaja dvoch kusov pánskych hodínok zn. Geneva, holiaceho strojčeka zn. Princeshave za sumu 30,- €, ktoré mal uložené v čiernom vrecúšku, s čím XXXXX nesúhlasil, nemal záujem veci kúpiť, v dôsledku čoho obvinený začal slovne naliehať, aby veci kúpil aspoň za 10,- € s čím opätovne XXXXX nesúhlasil, pričom sa ponáhlal na autobusovú zástavku a z kapsičky, ktorú mal prehodenú cez plece si vybral peňaženku odkiaľ si chcel vybrať kartu MHD čo využil obvinený a z peňaženky mu vytrhol hotovosť vo výške 60 € čím takto XXXXX trvale bytom XXXXX, okr. Banská Bystrica spôsobil škodu vo výške 60,- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

## **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ OKP BB uznesením č. ORP-765/1-VYS-BB-2018 zo dňa 31.08.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie, pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, 4 písm. f) Tr. zák. s poukazom na ust. § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť neznámy páchatel' na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Následne uznesením č. ORP-765/1-VYS-BB-2018 zo dňa 24.09.2018 podľa § 174 ods. 1 Tr. por. opravil právnu kvalifikáciu skutku v zmysle § 212 ods. 2 písm. c), ods. 4 písm. f) Tr. zák., s poukazom na ust. § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zák.

Vyšetrovateľ OR PZ OKP BB uznesením č. ORP-765/1-VYS-BB-2018 zo dňa 27.03.2019 podľa § 228 ods. 1 Tr. por. prerušil trestné stíhanie, lebo sa nezistili skutočnosti oprávňujúce vykonať trestné stíhanie proti určitej osobe.

Uznesením č. ORP-765/1-VYS-BB-2018 zo dňa 22.05.2023 podľa § 228 ods. 5 Tr. por. vyšetrovateľ pokračoval v trestnom stíhaní, lebo pominul dôvod na prerušenie.

Následne uznesením č. ORP-765/1-VYS-BB-2018 zo dňa 17.10.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zák., zákona účinného do 31.07.2019, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia. V odôvodnení zároveň uviedol dôvody zmeny právnej kvalifikácie skutku, pokiaľ ide o ust. § 127 ods. 3 Tr. zák. – osoba vyššieho veku.

V rámci prípravného konania bol ako obvinený vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že s krádežou nemá nič spoločné, na danom mieste v danom čase určite nebol.

Ako poškodený bol vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že v kritickom čase prišiel k nemu neznámy muž spýtal sa ho, či nechce hodiny a holiaci strojček za 20,-€, povedal mu, že nemá záujem, práve si z peňaženky vyberal dopravnú kartu, z tejto mu trčali peniaze, ktoré mu muž vytiahol a utekal preč. Celkovo mu odcudzil 60,- €. Na otázku, či by spoznal muža odpovedal, že ťažko, už sú to roky.

V rámci prípravného konania bol zabezpečený znalecký posudok, resp. jeho doplnok z KEÚ PZ, pokiaľ ide o DNA profil, z ktorého záverov vyplýva, že DNA profil biologického materiálu mužského pôvodu zo vzorky na krabíčke s označením č. 1 je zhodný s DNA profilom porovnávacej vzorky s označením XXXXX, nar. 17.05.1987.

Pokiaľ ide o dátum narodenia k veci bola dopočutá znalkyňa XXXXX, ktorá uviedla, že pokiaľ ide o vyššie uvedený znal. posudok došlo k písárskej chybe, nesprávne uviedla dátum narodenia osoby XXXXX, kde správny dátum narodenia mal byť XXXXX.

V rámci prípravného konania bola zabezpečená časť vyšetrovacieho spisu OR PZ OKP Bratislava IV., ORP-73/1-VYS-B4-2023, kde 19.02.2023 vyšetrovateľ vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1,2 písm. c) Tr. zák., kde hlavne poukážem na spôsob spáchania skutku.

Vzhľadom na takto vykonané dokazovanie v rámci prípravného konania možno konštatovať, že obv. XXXXX sa vyššie uvedenej trestnej činnosti dopustil a to najmä vzhľadom na závery znaleckého posudku, resp. výpoveď poškodeného.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zák. sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe, alebo pri sebe, pričom sa potrestá odňatím slobody až na 2 roky.

Podľa § 87 ods. 1 písm. e) Tr. zák. trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je 3 roky pri ostatných prečinoch.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. a) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak je trestné stíhanie premlčané.

Tu je potrebné uviesť, že predmetný skutok sa stal 31.08.2018, pričom v trestnom stíhaní bolo pokračované 22.05.2023 a to na základe výsledku porovnávania DNA profilu tak, ako to vyplýva zo znaleckého posudku.

Vzhľadom k tomuto uplynula 3 ročná lehota v zmysle § 87 ods. 1 písm. e) Tr. zák. tak, ako je to uvedené vyššie.

Vzhľadom k tomuto som potom rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Peter Šnapko  
prokurátor