



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ**  
**Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš**

Číslo: Pv 256/19/6610-23  
EEČ: 2-50-32-2024

Veľký Krtíš 08.02.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** *Neznámy páchatel'*

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

zodpovedný zástupca konajúci v mene rumunskej obchodnej spoločnosti XXXXX so sídlom v XXXXX XXXXX 421, zapísaná v obchodnom registri XXXXX, daňové identifikačné číslo XXXXX v snahe získať neoprávnený finančný prospech uzavrel dňa 27. júla 2018 v meste XXXXX so zástupcom slovenskej obchodnej spoločnosti XXXXX spoločnosť s ručením obmedzeným, so sídlom XXXXX, XXXXX, Slovenská republika, identifikačné číslo XXXXX Zmluvu o poskytovaní služieb, na základe ktorej vykonala spoločnosť XXXXX spoločnosť s ručením obmedzeným v XXXXX pre spoločnosť XXXXX v roku 2018 dohodnuté práce (porážku a vykosťovanie hovädzieho dobytku a koni) vyúčtované faktúrou číslo 82019 zo dňa 21.januára 2019 v sume 7 359-EUR, splatnou dňa 24.januára 2019 a faktúrou číslo 92019 zo dňa 22. januára 2019 v sume 1 840-EUR, splatnou dňa 25. januára 2019, ktoré však zo strany spoločnosti XXXXX neboli doposiaľ uhradené, čím spoločnosti XXXXX spoločnosť s ručením obmedzeným, so sídlom XXXXX, XXXXX spôsobil škodu v celkovej výške 9 199-EUR.

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ OKP ORPZ XXXXX, sp. zn. XXXXX z 12.05.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. rozhodnuté o začatí trestného stíhania za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že:

zodpovedný zástupca konajúci v mene rumunskej obchodnej spoločnosti XXXXX so sídlom v XXXXX XXXXX 421, zapísaná v obchodnom registri XXXXX, daňové identifikačné číslo XXXXX v snahe získať neoprávnený finančný prospech uzavrel dňa 27. júla 2018 v meste XXXXX so zástupcom slovenskej obchodnej spoločnosti XXXXX spoločnosť s ručením obmedzeným, so sídlom XXXXX, XXXXX, Slovenská republika, identifikačné číslo XXXXX Zmluvu o poskytovaní služieb, na základe ktorej vykonala spoločnosť XXXXX spoločnosť s ručením obmedzeným v XXXXX pre spoločnosť XXXXX v roku 2018 dohodnuté práce (porážku a vykosťovanie hovädzieho dobytku a koni) vyúčtované faktúrou číslo 82019 zo dňa 21. januára 2019 v sume 7 359-EUR, splatnou dňa 24. januára 2019 a faktúrou číslo 92019 zo dňa 22. januára 2019 v sume 1 840-EUR, splatnou dňa 25. januára 2019, ktoré však zo strany spoločnosti XXXXX neboli doposiaľ uhradené, čím spoločnosti XXXXX spoločnosť s ručením obmedzeným, so sídlom XXXXX, XXXXX spôsobil škodu v celkovej výške 9 199-EUR.

Po začatí trestného stíhania boli v Slovenskej republike vykonané všetky dostupné úkony trestného konania. Bola vypočítaná zástupkyňa poškodenej spoločnosti XXXXX, ktorá zotrvala na skutočnostiach uvedených v trestnom oznámení. Takisto boli zabezpečené listinné dokumenty vzťahujúce sa na predmetnú trestnú vec.

Uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. XXXXX zo dňa 24.06.2019, bolo podľa § 228 ods. 2 písm. d) Tr. por. rozhodnuté o prerušení trestného stíhania v Slovenskej republike, nakoľko sa navrhlo odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Na základe žiadosti Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. XXXXX z 17.07.2019 o prijatie trestného oznámenia zaslanej do XXXXX, bolo príslušnými rumunskými justičnými orgánmi rozhodnuté o prijatí trestného oznámenia, resp. prevzatí trestného stíhania zo Slovenskej republiky v predmetnej veci. Za prejednávany skutok tak bolo následne vedené trestné stíhanie v XXXXX

Po prerušení trestného stíhania v Slovenskej republike a odovzdaní predmetnej trestnej veci do XXXXX, bolo vedené trestné stíhanie vedené rumunskými justičnými orgánmi. Na základe medzinárodnej justičnej spolupráce, bolo tunajšej okresnej prokuratúre doručené rozhodnutie sp. zn. XXXXX z 12.07.2023 Prokuratúry pri súde v XXXXX spolu s upovedomením tohto justičného orgánu, že ide o konečné a definitívne rozhodnutie, ktorým bola vec v XXXXX skončená. Na základe uvedeného bolo uznesením vyšetrovateľa sp. zn. XXXXX z 23.01.2024 podľa § 228 ods. 5 Tr. por. rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Z rozhodnutia Prokuratúry pri súde v XXXXX č. XXXXX zo dňa 12.07.2023 a dokazovania vykonaného v tomto trestnom konaní v XXXXX nevyplýva žiadna skutočnosť potvrdzujúca, že spoločnosť XXXXX, alebo jej riaditeľ spáchali trestný čin, ktorý bol predmetom vyšetrovania. Samotné uzavretie dohody, po ktorej nasleduje čiastočné plnenie prijatých záväzkov, nepredstavuje trestný čin podvodu, ak nedošlo k uvedeniu do omylu, ale má povahu občianskoprávneho sporu. Medzi spoločnosťou XXXXX so sídlom na Slovensku a rumunskou spoločnosťou XXXXX bola uzavretá zmluva o poskytnutí služieb, na základe ktorej medzi oboma spoločnosťami prebiehali obchodné vzťahy v období 19.10.2018-01.10.2019 a za

služby poskytované slovenskou obchodnou spoločnosťou, rumunská spoločnosť XXXXX uhradila celkovú sumu 80.793,70€. Nič nenasvedčuje tomu, že by zástupcovia spoločnosti XXXXX v čase uzavretia zmluvy dňa 27.07.2018 sa pokúsili uviesť do omylu zástupcov spoločnosti XXXXX s cieľom získať neoprávnený majetkový prospech. Nemožno preto uvažovať o spáchaní trestného činu podvodu, keďže obyčajné zaplatenie pohľadávky nie je usvedčujúce bez toho, aby došlo k zlomyseľnosti v čase uzavretia zmluvy. Za podmienok kedy bolo vyplatených tých 80.793,70€, nemožno konštatovať existenciu cieľa získať neoprávnený majetkový prospech a neuhradenie faktúr môže predstavovať nanajvýš občianskoprávny spor.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c ) Tr. poriadku: prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom k tomu, že o prejednávacom skutku odovzdanom na trestné stíhanie do XXXXX bolo právoplatne rozhodnuté príslušným cudzozemským orgánom a to rozhodnutím Prokuratúry pri súde v XXXXX, sp. zn. XXXXX z 12.07.2023, pričom toto meritórne súdne rozhodnutie možno považovať za dostačujúce, bolo potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania v Slovenskej republike.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Džavoronok  
prokurátor