OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 356/23/6610-9 Veľký Krtíš 29.02.2024
EEČ: 2-50-40-2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v dobe od 15.02.2022 do 20.02.2023 v obci XXXXX a inde ako otec detí Adél XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, obe bytom u matky XXXXX, nar. XXXXX si neplnil svoju zákonom stanovenú vyživovaciu povinnosť voči oprávneným, ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX, pod sp. zn. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 7.3.2019, na základe ktorého je povinný mesačne prispievať výživným na maloleté deti XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX XXXXX, nar. XXXXX sumou 100 € na každé dieťa a to počnúc dňom právoplatnosti rozsudku o rozvode so splatnosťou vždy do 15. dňa v tom ktorom mesiaci, pričom v uvedenom období vykonával činnosti ako samostatne zárobkovo činná osoba, na základe živnostenského oprávnenia č. 610-1957, vedený na Okresnom úrade XXXXX XXXXX - XXXXX IČO: XXXXX, svojej vyživovacej povinnosti si vedomý bol, pričom od 15.02.2022 do 20.02.2023 si túto povinnosť riadne neplnil, hoci mu vtom

nebránili žiadne objektívne prekážky, čím matke XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, Ul. XXXXX za predmetné obdobie dlhuje celkovo čiastku 2.635,70 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ XXXXX zo 29.9.2023 pod sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe: XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Dňa 13.2.2024 predložil vo veci konajúci policajt na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup voči obvinenému odôvodňuje.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu k veci uviedol, že vykonáva trest odňatia slobody v ústave XXXXX. Dlžné výživné za obdobie od 15.2.2022 do 20.2.2023 v sume 2635,70 Eur uhradil takým spôsobom, že dal pokyn na bankový prevod dňa 12.1.2024. Po nástupe do výkonu trestu nahlásil vyživovaciu povinnosť, avšak zo zdravotných dôvodov mu práca nebola pridelená. Nezaplatenie dlžného výživného včas ľutuje. S manželkou mali ústnu dohodu.

Svedkyňa poškodená XXXXX v priebehu skráteného vyšetrovania uviedla, že jej bývalý manžel neplatí výživné na dve maloleté deti, na každé po 200 Eur. Žiada uhradiť zameškané výživné od februára 2022 do februára 2023 vo výške 2635,70 Eur. V ďalšej výpovedi potvrdila, že zameškané výživné v plnej výške bolo zo strany obvineného uhradené bankovým prevodom.

Policajt zabezpečil do vyšetrovacieho spisu výzvu na zaplatenie dlžného výživného, tabuľka neplatenia výživného, písomné potvrdenie o bankovom prevode vo výške 263570 Eur z 12.1.2024, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX z 27.2.2019, rodné listy mal. detí, správu z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody XXXXX z 7.9.2023, výpisy z bankového účtu, správu z Daňového úradu XXXXX spolu s daňovým priznaním, správu spoločnosti XXXXX, výpis priestupkov a odpis z registra trestov.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Na základe vykonaného dokazovania som toho názoru, že obvinený XXXXX bol dôvodne podozrivý zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona tým, že na svoje maloleté deti riadne neplatil výživné, ktoré mu určil súd v právoplatnom rozsudku, napriek tomu, že vedel o svojej povinnosti a nebránila mu v tom žiadna vážna okolnosť. Z vykonaného dokazovania nepochybne vyplýva, že dlžné výživné bolo obvineným doplatené v celom rozsahu a maloleté deti v dôsledku riadneho neplnenia vyživovacej povinnosti netrpeli núdzou, čin teda nemal na ne trvalo nepriaznivé následky. Obvinený tak splnil obe podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, preto som trestné stíhanie zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška
prokurátor