



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 91/24/6611-4
EEČ: 2-51-203-2024

Zvolen 11.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca február 2023 do súčasnosti v meste XXXXX, okr. XXXXX a na iných miestach Slovenskej republiky si úmyselne neplnila svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoju maloletú dcéru S. S. XXXXX, trvale bytom XXXXX - Rybáre, XXXXX, napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene sp. zn. 6P/1/2019 zo dňa 11.02.2019, právoplatným dňa 27.02.2019 a vykonateľným dňom 25.02.2019, bola zaviazaná platením výživného na v tom čase maloletú Sáru Strížovú, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX - Rybáre, XXXXX, okr. XXXXX, mesačne sumou 80 € od právoplatnosti rozsudku, splatných vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred do rúk otca XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX - Rybáre, XXXXX, okr. XXXXX, pričom v predmetnom období neuhradila žiadnu sumu a počas celého obdobia bola nezamestnaná, evidovaná na príslušnom úrade práce sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, nepoberala a ani nepoberá dávky v hmotnej núdzi, pričom je poberateľkou prídavku na dieťa od 10/2019 do teraz v aktuálnej výške 60 €, čím jej

vznikol dlh na výživnom za obdobie od mesiaca február 2023 do 12.02.2024 v celkovej výške 960,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 05.02.2024 poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ORP-48/SL-ZV-2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX vo Zvolene, trvale bytom XXXXX - Môťová, J. Gagarina XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že období od mesiaca február 2023 do súčasnosti v meste XXXXX, okr. XXXXX a na iných miestach Slovenskej republiky si úmyselne neplnila svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoju maloletú dcéru S. S. XXXXX, trvale bytom XXXXX - Rybáre, XXXXX, napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene sp. zn. 6P/1/2019 zo dňa 11.02.2019, právoplatným dňa 27.02.2019 a vykonateľným dňom 25.02.2019, bola zaviazaná platením výživného na v tom čase maloletú Sáru Strížovú, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX - Rybáre, XXXXX, okr. XXXXX, mesačne sumou 80 € od právoplatnosti rozsudku, splatných vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred do rúk otca XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX - Rybáre, XXXXX, okr. XXXXX, pričom v predmetnom období neuhradila žiadnu sumu a počas celého obdobia bola nezamestnaná, evidovaná na príslušnom úrade práce sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, nepoberala a ani nepoberá dávky v hmotnej núdzi, pričom je poberateľkou prídavku na dieťa od 10/2019 do teraz v aktuálnej výške 60 €, čím jej vznikol dlh na výživnom za obdobie od mesiaca február 2023 do 12.02.2024 v celkovej výške 960 €.

V prípravnom konaní bola v procesnom postavení obvinenej vypočutá XXXXX, ktorá sa k neplneniu vyživovacej povinnosti priznala, svoje konanie oľutovala s tým, že niekedy dáva dcére peniaze, aj jej niečo kúpi, v budúcnosti sa takéto konanie nebude opakovať.

V procesnom postavení svedka - poškodeného bola vypočutá XXXXX, dcéra obvinenej, ktorá k veci uviedla, že študuje na Strednej odbornej škole Pod Bánošom v Banskej Bystrici, kde navštevuje 3. ročník. Matka si voči nej neplnila vyživovaciu povinnosť, vyplývajúcu z Rozsudku OS XXXXX 6P 1/2019, zo dňa 11.02.2019, právoplatného 27.02.2019, prispievať sumou 80 € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám jej otca XXXXX. Niečo jej občas finančne prispeje navyše, občas jej niečo kúpi. Matka si neplnila vyživovaciu povinnosť od marca 2023 do marca 2024, čím jej vznikol dlh na výživnom vo výške 1040 €. V mesiaci marec 2024 poslala sumu vo výške 1040 €, čím uhradila celú dlžnú sumu výživného a aktuálne nedlhuje na výživnom žiadne peniaze. Nikdy núdzou netrpela, otec má stabilnú prácu

Svedok poškodený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že podal trestné oznámenie na svoju bývalú manželku XXXXX, ktorá bola ako rodič dieťaťa rozsudkom Okresného súdu XXXXX 6P/1/2019 zo dňa 11.02.2019, právoplatným dňa 27.02.2019 zaviazaná prispievať na výživu ich mal. dcéry XXXXX sumou vo výške 80,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k jeho rukám. Od

09.02.2023 do 15.01.2024 si XXXXX neplnila svoju vyživovaciu povinnosť a dlh predstavoval sumu vo výške 960,- €. Dňa 12.02.2024 poštovou poukážkou vyplatila celú dlžnú sumu vo výške 1 600,- €, čím doplatila dlh za celé obdobie vrátane výživného za mesiac február a aktuálne na výživnom nič nedlhuje. Dcéra navštevuje tretí ročník strednej odbornej školy v Banskej Bystrici, netrpela žiadnou núdzou, dokázal jej zabezpečiť všetky základné potreby.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je prehľad dlžného výživného za stíhané obdobie s vyčíslením celkovej výšky dlžnej sumy, rozsudok Okresného súdu XXXXX 6P/1/2019 zo dňa 11.02.2019, právoplatný 27.02.2019, v zmysle ktorého bola maloletá XXXXX zverená do osobnej starostlivosti otca XXXXX a matka XXXXX bola zaviazaná prispievať na výživu maloletej mesačne sumou vo výške 80,- € splatnou vždy do 15-teho dňa v mesiaci. Vyšetrovací spis ďalej obsahuje rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3T/126/2019 zo dňa 06.07.2020, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2T/128/2022 zo dňa 08.02.2023, rodný list maloletej, potvrdenie o návšteve školy, správu Sociálnej poisťovne, z ktorej vyplýva, že obvinená je evidovaná v registri poistencov ako fyzická osoba, ktorá sa osobne a celodenne stará o dieťa do 6 rokov jeho veku alebo o dieťa s dlhodobou nepriaznivým zdravotným stavom do 7 rokov jeho veku. Menovaná nepoberá žiadnu dávku vyplácanú Sociálnou poisťovňou. V správe ÚPSVaR XXXXX je uvedené, že obvinená sa nachádza v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 10.02.2023, menovaná je poberateľkou prídavku na dieťa na dcéru XXXXX a nie je poberateľkou iných štátnych sociálnych dávok. Z odpisu registra trestov GP SR vyplýva, že XXXXX bola jedenkrát právoplatne odsúdená rozsudkom Okresného súdu XXXXX 3T/126/2019 a to za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Na obvinenú sa hľadí, ako by nebola odsúdená.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov, čo aj z nedbanlivosti neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 122 odsek 13 Trestného zákona ak obvinený pokračuje v konaní, pre ktoré je stíhaný, aj po oznámení vznesenia obvinenia, posudzuje sa také konanie od tohto procesného úkonu ako nový skutok; to neplatí ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207. V takom prípade ide o pokračovanie konania až do doby, kým je vyhlásený rozsudok súdu 1. stupňa, alebo pokiaľ sa súd 2. stupňa neodobral na záverečnú poradu.

Pre trestnosť činu sa vyžaduje naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty toho ktorého trestného činu /subjekt, subjektívna stránka, objekt, objektívna stránka/. V prípade absencie čo i len jedného z nich, nemožno vysloviť, že bol spáchaný trestný čin a vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť.

Subjektom /páchateľom/ v prípade prečinu zanedbania povinnej výživy je ten, koho vyživovacia povinnosť je založená na ustanoveniach Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení /vyživovacia povinnosť rodičov k deťom je upravená v § 62 až § 65 Zákona o rodine/, subjektívna stránka /zavinenie/ je vyjadrená nedbanlivosťou alebo úmyslom, objektívna stránka /konanie, následok, príčinná súvislosť medzi konaním a následkom/ spočíva v neplnení vyživovacej povinnosti, v dôsledku čoho vzniká na výživnom dlh a objektom je záujem spoločnosti na

riadnom plnení vyživovacej povinnosti.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinená XXXXX splnila zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona tým, že si splnila svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške za obdobie od mesiaca február 2023 do mesiaca február 2024.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinená dodatočne splnila svoju povinnosť, keď preukázateľne uhradila prostredníctvom poštovného poukazu Slovenskej pošty celé dlžné výživné poškodenému XXXXX a jej konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky na poškodenú Sáru Strížovú, bol na mieste postup podľa citovaných ustanovení Trestného poriadku.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie obvineného zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Oravcová
prokurátorka