



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/2 Gv 89/20/1000-15
EEČ: 2-1-510-2024

Pezinok 15.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: zločin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 219 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že spolupracujúci obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 29.10.2021, spisová značka VII/2 Gv 89/20/1000 - 8, ktorým podľa § 218 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 219 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

od presne nezisteného obdobia 90-tych rokov 20 storočia bolo v XXXXX a XXXXX kraji vytvorené spoločenstvo osôb, ktorého členovia sa v rámci svojho pôsobenia označovali ako XXXXX (ďalej len „skupina“), kedy sa po násilnej smrti XXXXX (dňa XXXXX) do čela skupiny postavil XXXXX prezývaný aj XXXXX“ (ktorý je

stíhaný v inom trestnom konaní a o jeho vine nebolo doposiaľ právoplatne rozhodnuté) a následne došlo k štruktúrovaniu skupiny, kde v rámci tejto štruktúry boli vytvorené tri zložky, a to **riadiaco - rozhodovacia**, v rámci ktorej bola okrem najvyššej pozície vytvorená minimálne jedna ďalšia, priamo podriadená pozícia, **riadiaco - výkonná**, ktorej členovia priamo podliehali osobám z riadiaco - rozhodovacej zložky a okrem riadenia im nižšie postavených členov výkonnej zložky zabezpečovali aj samotný výkon konkrétnych príkazov od členov riadiaco - rozhodovacej zložky, a **výkonná**, v rámci ktorej boli vytvorené minimálne tri pracovné pozície, a to tzv. ochrankári, výjazd a biletári, pričom **skupina bola taktiež rozdelená na viaceré vetvy, na čele ktorých stáli jednotlivé osoby z riadiaco - rozhodovacej zložky**, kde tieto vetvy boli vytvorené za účelom sťažného mapovania a objasňovania trestnej činnosti páchanej členmi skupiny a sťažného dokazovania prepojenia medzi jednotlivými členmi skupiny, pričom predmetná skupina, resp. jej členovia, sa zaoberali páchaním rôznej trestnej činnosti najmä násilného a ekonomického charakteru, a to za účelom dosahovania sústavného zisku, kde takto dosiahnutý zisk bol ďalej používaný jednak na mesačné výplaty jednotlivým členom skupiny, ako aj na samotný chod skupiny ako takej (odmeny členom za ich lojalnosť, mlčanlivosť, platby advokátov, úplatky, úhrady výdavkov väznených členov a pod.), skupina okrem XXXXX kraja pôsobila v krajoch nachádzajúcich sa geograficky na území XXXXX Slovenska,

pričom od presne nezisteného obdobia, minimálne však v priebehu roka 2019 členovia skupiny zaradený do riadiaco - rozhodovacej zložky, a to XXXXX a XXXXX (ktorí sú stíhaní v inom trestnom konaní a o ich vine nebolo doposiaľ právoplatne rozhodnuté), nútili osobne, ako aj prostredníctvom ďalších nižšie postavených členov skupiny - XXXXX, XXXXX a XXXXX (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní a o jeho vine nebolo doposiaľ právoplatne rozhodnuté), a to aj pod hrozbou fyzickej likvidácie, XXXXX k tomu, aby potom čo bol zrušený oslobodzujúci rozsudok Krajským súdom v XXXXX, ktorým bol obžalovaný XXXXX oslobodený spod zločinu hrubého nátlaku podľa § 190 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona aj naďalej vypovedal nepravdu na Okresnom súde v XXXXX v konaní vedenom pod sp. zn. XXXXX najmä aby XXXXX nezmenil svoju výpoveď a neudal aj ďalších členov skupiny, ktorí participovali na skutku a neohrozil tak existenciu skupiny ako takú, následne potom, čo bol **obv. XXXXX** v druhej polovici roku 2019 opakovane vyhľadávaný XXXXX, ktorý jeho osobu spájal so skupinou, ako aj nátlakovou činnosťou na jeho osobu, aby zotrval na svojej pôvodnej nepravdivéj výpovedi v danom trestnom konaní, vyústili stretnutia XXXXX a obv. XXXXX do verbálneho konfliktu, kedy mu obvinený vykričal, aby ho prestal XXXXX otravovať, lebo mu spôsobí problémy a dostane ho na psychiatriu alebo do väzenia, po čom mal obv. XXXXX úmysel podať trestné oznámenie na políciu na osobu XXXXX, pričom od podania trestného oznámenia upustil na základe intervencie XXXXX, ako popredného člena skupiny, ktorý bol aj hierarchicky nadriadeným XXXXX, pričom obv. XXXXX poznajúc jednotlivých členov a hierarchické usporiadanie skupiny, ale najmä aktuálne úmysly a psychické rozpoloženie XXXXX, ako aj to, že ho atakujú aj ďalší členovia skupiny, si bol obv. XXXXX minimálne nepriamo vedomý, že nepodaním trestného oznámenia napomohol k zachovaniu existencie skupiny, pretože inak by bol XXXXX riešený na polícii, kde by mohol vypovedať o skupine, ako takej, jej jednotlivých členoch, ale najmä o trestnej činnosti, ktorej sa dopúšťali, čo aj pred obvineným avizoval, teda obv. XXXXX vytvoril podmienky na ďalšie fungovanie skupiny, a to minimálne do XXXXX, kedy boli zadržaní jej členovia a osoby činné pre skupinu, medzi ktorých patrila aj obv. XXXXX,

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 29.10.2021, spisová značka VII/2 Gv 89/20/1000 - 8, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Prezídia Policajného zboru, národná kriminálna agentúra, odbor XXXXX, 2. oddelenie vyšetrovania (ďalej iba „vyšetrovateľ PPZ“), uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX, vzniesol obvinenie okrem iných osôb aj XXXXX pre zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona na tom skutkovom základe a obzvlášť závažný zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. c), ods. 4 písm. c) Trestného zákona s poukázaním na § 140 písm. c) Trestného zákona a § 141 písm. a) Trestného zákona, a to na skutkových základoch, ako je uvedené v citovanom uznesení.

Na základe postoja obvineného, ako aj do dôkaznej situácie, bola uznesením vyšetrovateľa PPZ pod XXXXX zo dňa XXXXX vylúčená na samostatné konanie trestná vec obv. XXXXX, pričom táto bola vedená na Prezídiu Policajného zboru, národná kriminálna agentúra, odbor XXXXX, 2. oddelenie vyšetrovania, pod XXXXX. Následne vyšetrovateľ PPZ postupom podľa § 206 ods. 6 Trestného poriadku dňa XXXXX zmenil právnu kvalifikáciu pôvodných dvoch skutkov (zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny a obzvlášť závažný zločin vydierania) tak, že obv. XXXXX sa kladie za vinu na zmenenom skutkovo základe, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia, že sa dopustil zločinu založenia zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona, ako osoba činná v prospech zločineckej skupiny XXXXX. Dňa XXXXX sa obv. XXXXX sa v rámci výsluchu pred prokurátorom Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (ďalej iba „prokurátor ÚŠP GPSR“) v plnom rozsahu priznal ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu v zmysle vyššie uvedenej úpravy zo dňa XXXXX, a tento oľutoval.

Obvinený XXXXX po vylúčení na samostatné konanie vypovedal do trestnej veci vedenej pod ČVS: XXXXX, a to v procesnom postavení svedka, kde uviedol všetky podstatné informácie k zločineckej skupine XXXXX a jej jednotlivým členom, čo tvorilo dôležitý svedecký podklad pre obžalobu podanú prokurátorom ÚŠP GPSR č.k. XXXXX zo dňa XXXXX na Špecializovaný trestný súd v Pezinku na celkovo 16 osôb pre 24 skutkov, pričom uvedená trestná vec je v súčasnosti prejednávaná v súdnom konaní pod sp. zn. XXXXX

* * *

Po splnení všetkých zákonných podmienok prokurátor ÚŠP GPSR dňa 29.10.2021 vydal uznesenie pod č.k. VII/2 Gv 89/20/1000 - 8, ktorým podľa § 218 ods. 1 Trestného poriadku podmienčne zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX ako spolupracujúcemu obvinenému, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky, a zároveň mu bolo určené, aby sa aj v priebehu plynutia skúšobnej doby podieľal na objasňovaní trestnej činnosti a usvedčovaní páchatelov v tam určených trestných veciach, týkajúcich sa zločineckej skupiny XXXXX a to najmä v trestnej

veci obž. XXXXX a spol., vedenej na Špecializovanom trestnom súde v Pezinku pod sp. zn. XXXXX. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.11.2021, jej trvanie bolo do dňa 05.11.2023.

V priebehu skúšobnej doby obv. XXXXX dňa XXXXX vypovedal v procesnom postavení svedka v rámci súdneho konania pred Špecializovaným trestným súdom v Pezinku, sp. zn. XXXXX vo veci obž. XXXXX a spol., pričom uviedol rozhodujúce skutočnosti (ako pred tým v prípravnom konaní) vo vzťahu k zločineckej skupine XXXXX a jej jednotlivým členom, čím potvrdil dôvodnosť podanej obžaloby a splnil tak povinnosť určenú mu rozhodnutím prokurátora ÚŠP GPSR zo dňa 29.10.2021.

Ďalej obv. XXXXX vypovedal aj dňa XXXXX v procesnom postavení svedka v trestnej veci obv. XXXXX a spol. vedenej na Prezídium Policajného zboru, národná kriminálna agentúra, odbor XXXXX, pod XXXXX pričom táto vec sa rovnako týka zločineckej skupiny XXXXX a závažných skutkov spáchaných členmi tejto skupiny. V danej trestnej veci opätovne napomohol pri objasňovaní trestných činov menovanej zločineckej skupiny, čím opätovne splnil povinnosť určenú mu rozhodnutím prokurátora ÚŠP GPSR zo dňa 29.10.2021.

* * *

Podľa § 219 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby splnil podmienku podľa § 218 ods. 1, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej lehoty, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Nad rámec uvedených skutočností bolo ďalej zistené, že obv. XXXXX v rámci skúšobnej doby okrem vyššie uvedenej spolupráce s orgánmi činnými v trestnom konaní a výpovede v súdnom konaní, nebol odsúdený za trestný čin, a taktiež mu nebolo vznesené ani obvinenie za akýkoľvek trestný čin.

Je dôvodné konštatovať, že obv. XXXXX splnil podmienky podľa § 218 ods. 1 Trestného poriadku predurčené na následný postup podľa § 219 ods. 1 Trestného poriadku, teda je možné konštatovať, že sa osvedčil v skúšobnej dobe.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností bolo preto rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Šúrek
prokurátor