



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 78/24/8802-1
EEČ: 2-63-153-2024

Košice I 07.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v Košiciach, na ulici Americká trieda č. 23 dňa 06.02.2024 v čase o 20:10 hod. vošiel do predajne LIDL, kde odcudzil 1 ks tvarohová nátierka v hodnote 1, 39,- €, 2 ks parížsky šalát v hodnote 1, 98,- €, 0,494 kg bravčový bok v hodnote 3, 65,- €, 2 ks nátierka pikantná syrová XXL v hodnote 5,58,- €, 2 ks lososová nátierka v hodnote 2, 98,- €, 1 ks pečená sekaná v hodnote 1, 49,- €, 1 ks cesnaková nátierka v hodnote 1, 29,- €, 1 ks sendvičová šunka v hodnote 6, 79,- €, 4 ks ružový donut v hodnote 1, 48,- €, 1 ks donut s čokoládovou polevou v hodnote 1, 48,- €, 2 ks šiška s nugátovou náplňou v hodnote 0,68,- € tak, že tovar vzal z predajného pultu a postupne si ho vkladal do papierovej krabice, ktorú mal pri sebe a následne takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške 32,15,- €, pričom dňa 11.01.2024 mu bola pokutovým blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A 2200267377 uložená pokuta vo výške 30,- € za priestupok proti majetku vo forme krádeže podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá uhradiť v skúšobnej dobe poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 5,97,- €.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Obvodného oddelenia PZ XXXXX Ťahanovce uznesením zo dňa 06.02.2024 ČVS: ORP-410/TH-KE-2024 začal trestné stíhanie a súčasne aj vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený v prípravnom konaní vyhlásil, že skutok, pre ktorý je trestne stíhaný spáchal, pričom nevyvstali žiadne dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Obvinený dal súčasne súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania voči jeho osobe.

Obvinený vo svojom výsluchu po vznesení obvinenia podrobne popísal ako z jeho strany došlo k odcudzeniu tovaru ako aj to, že svoje konanie ľutuje a veľmi ho to mrzí.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá zástupkyňa poškodenej spoločnosti XXXXX a svedok XXXXX, ktorých výpovede spolu s ďalšími zabezpečenými listinnými dôkazmi preukazujú trestnú činnosť obvineného.

Podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b) a písm. c) Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradit' spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Obvinený svojim konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za ktorý zákon dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Obvinený XXXXX svojim konaním spôsobil odcudzením tovaru poškodenej spoločnosti XXXXX škodu vo výške 32,15,- €, pričom prevažná časť tovaru bola následne vrátená v pôvodnom stave bez poškodenia, čo potvrdila aj zástupkyňa poškodenej spoločnosti, ktorá si v tejto súvislosti uplatnila náhradu spôsobenej škody vo výške 5,97,- €. Časť tovaru bola totiž poškodená, resp. nemohla byť vrátená do predaja z hygienických dôvodov.

V rámci skráteného vyšetrovania bol zabezpečený výpis z priestupkového registra a odpis z registra trestov, z ktorých vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestný. Obvinený bol doposiaľ 4 krát postihnutý za priestupky rôzneho charakteru, pričom priestupok zo dňa 11.01.2024, kedy mu bola uložená pokuta vo výške 30,- € je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Pri rozhodovaní bola zohľadnená skutočnosť, že obvinený má 21 rokov, ako aj okolnosti prípadu. Bol zohľadnený postoj obvineného k veci, to znamená, že pri svojom výsluchu po vznesení obvinenia sa priznal k spáchaniu prečinu, ktorý sa mu kladie za vinu a svoje konanie oľutoval. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený kradol bežné potraviny, pričom v tejto súvislosti uviedol, že bol hladný. Zároveň je dôležité zdôrazniť, že škoda vzniknutá krádežou tovaru bola taktiež v prevažnej miere uhradená, keďže odcudzený tovar bol poškodenej spoločnosti vrátený a poškodená spoločnosť si uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 5,97,- € .

Obvinenému bola pri podmienenom zastavení trestného stíhania určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začne plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia. Určenú skúšobnú dobu možno považovať za dostatočne dlhú na to, aby obvinený počas tejto doby skutočne preukázal, že jeho trestnoprávne konanie bolo iba ojedinelým vybočením zo správania sa, ktoré je v súlade s právnymi predpismi, a že aj naďalej bude žiť riadnym a bezúhonným životom, a nedostávať sa tak do skratových situácií. Je predpoklad, že u obvineného, ktorý je osobou mladého veku, už samotné zadržanie, pobyt v cele policajného zaistenia a vykonané prípravné konanie bolo postačujúce pre jeho nápravu, a teda nie je odôvodnené postaviť ho postaviť pred súd.

Pre tieto dôvody bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený, poškodený a oznamovateľ podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Sťažnosť možno podať do troch pracovných dní od jej oznámenia na Okresnú prokuratúru XXXXX I. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Miroslav Bilišňanský
prokurátor