



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 295/23/8808-12
EEČ: 2-67-816-2023

Rožňava 24.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.04.2023 okolo 20.00 h v Zariadení pre seniorov XXXXX, n. o., v XXXXX
v izbe č. 114 fyzicky napadol XXXXX tak, že ho nádobou od čistiacej peny viackrát
udrel do rôznych častí tela, čím mu spôsobil pomliaždenie tváre vľavo, pomliaždenie
hlavy v ľavej čelovej temennej oblasti, zlomeninu prednej steny čelovej dutiny vľavo,
zlomeninu stropu ľavej očné, jarmového oblúka vľavo, krvnú podliatinu v okolí
ľavého oka a plošnú odreninu kože v oblasti ľavého predlaktia, s dobou liečenia
najmenej 3 týždne,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX
sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 17.05.2023, bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté

trestné stíhanie a uznesením toho istého orgánu, identickej spisovej značky, zo dňa 30.06.2023, bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1,2 písm. a) Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX po ukončení skráteného vyšetrovania predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu bolo zistené, že dôkazy vykonané v prípravnom konaní dostatočne preukazujú, že skutok sa stal, má znaky trestného činu, a že ho spáchal obvinený XXXXX.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol v rámci objasňovania skutkového stavu a zabezpečovania dôkazov pre toto trestné konanie sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného, sp. zn. XXXXX zo dňa 28.07.2023, na základe ktorého bol uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 31.07.2023, do konania podľa § 142 ods. 1 Tr. por. pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria - doc. XXXXX

Pribratý znalec následne vykonal znalecké skúmanie zamerané na vyšetrenie duševného stavu obvineného, na základe ktorého v znaleckom posudku č. 4/2023 zo dňa 18.08.2023, konštatoval, že obvinený z psychiatrického hľadiska trpí na trvalú a nevyliciteľnú duševnú chorobu - ťažkú formu Alzheimerovej demencie, ktorá sa u obvineného prejavuje dezorientáciou, úbytkom intelektu a takmer úplnou stratou pamäte. Táto duševná porucha bola u obvineného prítomná aj v dobe spáchania skutku, a teda nie je schopný chápať trestného konania. Práve pre túto duševnú chorobu nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať, to znamená, že v čase spáchania skutku sa u neho jednalo o úplné vymiznutie rozpoznávacích a ovládacích schopností.

Obvinený vyžaduje stálu psychiatrickú starostlivosť, čo je v priestoroch Zariadenia pre seniorov XXXXX, n. o., v XXXXX kde je umiestnený, zabezpečené, preto nie je potrebné uložiť obvinenému ani ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Otázka nepríčetnosti je otázkou právnou, ktorej posúdenie prináleží orgánom činným v trestnom konaní alebo súdu. Nepríčetnosť páchatel'a môže byť založená na nedostatku rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti v čase spáchania skutku, príp. oboch týchto schopností, pričom predstavuje okolnosť, ktorá vylučuje trestnú zodpovednosť páchatel'a činu inak trestného.

Vzhľadom na to, že zo záverov podaného znaleckého posudku, zameraného na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, vyplynulo, že obvinený v čase

skutku, pre ktorý je stíhaný, nebol schopný ovládať svoje konanie a ani rozpoznať jeho protiprávnosť, nemožno vo vzťahu k nemu pre jeho nepríčetnosť vyvodiť trestnú zodpovednosť.

Z tohto dôvodu bolo potrebné trestné stíhanie vedené voči jeho osobe zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Lendák
poverený výkonom funkcie
námestníka okresnej prokurátorky