



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 23/20/4403-57
EEČ: 2-32-58-2024

Nitra 07.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

počas presne nezisteného dňa v období od 29.06.2019 do 12.07.2019 z pozemku prislúchajúcemu k rodinnému domu nachádzajúcom sa na XXXXX v Nitre, zapísanom na liste vlastníctva č. XXXXX v katastrálnom území Zobor, ktorých výlučným vlastníkom je XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX (ďalej len „pozemok na XXXXX“) pomocou rebríka s nožnicami ostrihal bočné strany na 5 ks drevín druhu tuja západná (lat. thuja occidentalis) rastúcich v zadnej časti pozemku prislúchajúcemu k rodinnému domu nachádzajúcom sa na XXXXX v Nitre zapísanom na liste vlastníctva č. XXXXX v katastrálnom území Zobor, ktorých výlučným vlastníkom je XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX (ďalej len „pozemok na XXXXX“), následne dňa 20.09.2019 v presne nezistenom čase z pozemku na XXXXX pomocou rebríka s nožnicami ostrihal vrcholce a bočné konáre na 4 ks drevín druhu tuja západná (lat. thuja occidentalis) rastúcich na začiatku radu drevín v zadnej časti pozemku na XXXXX a následne dňa 20.09.2019 v čase okolo 15:00 hod. z pozemku na XXXXX, pomocou rebríka s nožnicami ostrihal 1 ks dreviny druhu

tuja západná (lat. thuja occidentalis) rastúcej na konci radu drevín v zadnej časti pozemku na XXXXX, čím poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 10,92 €,

Okresnému úradu Nitra, Odbor všeobecnej vnútornej správy, Oddelenie priestupkové,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru uznesením ČVS: ORP-1909/CH-NR-2019 zo dňa 07.01.2020 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že doposiaľ neznámy páchatel' v presne nezistenom čase počas mesiaca december v roku 2017 a mesiaca júl v roku 2019 na adrese XXXXX, XXXXX doposiaľ neznámym spôsobom a predmetom opiloval vrcholce a spodné konáre 58 kusov drevín druhu thuja occidentalis a 3 kusy dreveniny druhu picea pungens nachádzajúce sa na nehnuteľnosti zapísanej na liste vlastníctva číslo XXXXX v katastrálnom území Zobor, okres Nitra, a to nehnuteľnosti parcely registra „C“ s parcelným číslom XXXXX, ktorej vlastníkom je XXXXX, narodený XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, čím tak svojim konaním spôsobil poškodenému, XXXXX podľa posudku číslo 4/2019 z odboru dreveniny - zdravotný stav a hodnotenie – odhad škôd, škodu na majetku v celkovej výške 8.963,96 €.

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru uznesením ČVS: ORP-1909/CH-NR-2019 zo dňa 30.03.2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že počas presne nezisteného dňa v období od 29.06.2019 do 12.07.2019 z pozemku prislúchajúcemu k rodinnému domu nachádzajúcom sa na XXXXX v Nitre, zapísanom na liste vlastníctva č. XXXXX v katastrálnom území Zobor, ktorých výlučným vlastníkom je XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX (ďalej len „pozemok na XXXXX“) pomocou rebríka s nožnicami ostrihal bočné strany na 5 ks drevín druhu tuja západná (lat. thuja occidentalis) rastúcich v zadnej časti pozemku prislúchajúcemu k rodinnému domu nachádzajúcom sa na XXXXX v Nitre zapísanom na liste vlastníctva č. XXXXX v katastrálnom území Zobor, ktorých výlučným vlastníkom je XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX (ďalej len „pozemok na XXXXX“), následne dňa 20.09.2019 v presne nezistenom čase z pozemku na XXXXX pomocou rebríka s nožnicami ostrihal vrcholce a bočné konáre na 4 ks drevín druhu tuja západná (lat. thuja occidentalis) rastúcich na začiatku radu drevín v zadnej časti pozemku na XXXXX a následne dňa 20.09.2019 v čase okolo 15:00 hod. z pozemku na XXXXX, pomocou rebríka s nožnicami ostrihal 1 ks dreveniny druhu tuja západná (lat. thuja occidentalis) rastúcej na konci radu drevín v zadnej časti pozemku na XXXXX, čím poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 1.782,36 €.

Poškodený XXXXX uvádzal vo svojom trestnom oznámení poškodenie viacerých drevín, pričom odkazoval na odborný posudok č. 4/2019 vypracovaný XXXXX. Tento odborný posudok zahŕňal poškodenie 61 ks drevín s vyčíslením

zníženia spoločenskej hodnoty škody, ktorá predstavovala celkom 8.963,96 €. Na základe vykonaného dokazovania bol ako páchatel' stotožnený XXXXX, ktorému bolo preukázané, že v období od 29.06.2019 do 12.07.2019 s nožnicami ostrihal bočné strany na 5 ks drevín druhu tuja západná (lat. thuja occidentalis) rastúcich v zadnej časti pozemku na XXXXX, následne dňa 20.09.2019 nožnicami ostrihal vrcholce a bočné konáre na 4 ks drevín druhu tuja západná (lat. thuja occidentalis) rastúcich na začiatku radu drevín v zadnej časti pozemku na XXXXX a následne dňa 20.09.2019 v čase okolo 15:00 hod. s nožnicami ostrihal 1 ks dreviny druhu tuja západná (lat. thuja occidentalis) rastúcej na konci radu drevín v zadnej časti pozemku na XXXXX. Škoda spôsobená konaním obvineného vychádzala z odborného posudku č. 4/2019 vypracovaného XXXXX.

Obvinený XXXXX odmietol vypovedať a v podaniach svojho obhajcu popiera spáchanie skutku. Spáchanie skutku obvineným je preukázané z výsluchov poškodeného XXXXX a svedkyne IXXXXX ktorí zhodne uviedli, že videli obvineného obstrihávať stromy na svojom pozemku, z výpovede svedkov XXXXX, ktorá videla obvineného odpratávať odrezky z ihličnatých stromov a XXXXX, ktorý uviedol, že videl obvineného manipulovať s rebríkom pri stromoch rastúcich na ich pozemku. Zároveň je potrebné poukázať aj na videozáznam a fotky doložené poškodeným, ktoré potvrdzujú spáchanie skutku a konanie obvineného.

Vzhľadom na to, že odborné vyjadrenie poskytnuté poškodeným neobsahovalo vymedzenie škody na majetku samostatne, ale len zníženie spoločenskú hodnotu drevín, bolo potrebné pribrať znalca z odboru dendrológia. Úlohou znalca bolo vyčíslieť majetkovú škodu na drevinách spôsobenú ich ostrihaním, čo znalec v tomto prípade urobil. Predmetom skúmania nemohla byť spoločenská hodnota drevín, ako ekologická ujma, pretože túto nemožno považovať za škodu spôsobenú trestným činom poškodzovania cudzej veci a tiež nie trhovú hodnotu drevín, pretože došlo len k ich čiastočnému poškodeniu, no nie zničeniu. Spoločenská hodnota dreviny sa berie do úvahy len pri trestných činoch proti životnému prostrediu v zmysle § 124 odsek 3 Trestného zákona. Za týmto účelom bola vykonaná previerka výpovede svedkov na mieste spolu so znalcom, kde svedkovia uviedli, ktoré dreviny obvinený ostrihal. Z vypracovaného znaleckého posudku vyplýva, že spôsobená majetková škoda na drevinách uvedených v uznesení o vznesení obvinenia dosahuje výšku 10,92 € (5,46 €, 4,37 € a 1,09 €).

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona sa škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur.

Prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Orgány činné v trestnom konaní majú v zmysle zásady *ultima ratio* za cieľ odhaľovať a objasňovať závažné protiprávne konania. Teda prostriedky trestného

práva sa majú použiť až ako krajný prostriedok štátu na ochranu určitým Trestným zákonom taxatívne vymedzeným spoločenským vzťahom v prípade. Orgány činné v trestnom konaní nie sú v žiadnom prípade oprávnené a určené na riešenie susedských sporov alebo priestupkov, pokiaľ tieto nedosahujú určitý stupeň kriminálnej závažnosti. Vyhodnotiac zistený skutkový stav som dospel k záveru, že obvinený XXXXX síce spáchal skutok uvedený v uznesení o vznesení obvinenia, ale tento nie je trestným činom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, pretože škoda nedosahuje 266,- €. Keďže z vykonaného dokazovania vyplýva, že sa nejedná o žiadny trestný čin, ale môže ísť o priestupok proti majetku § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, tak nie je možné, aby orgány činné v trestnom konaní vyšetrovali priestupok. Vzhľadom na uvedené je potrebné vec postúpiť príslušnému orgánu na prejednanie priestupku postupom podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr.Ing. Martin Hodál
prokurátor