



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 1 Pv 200/21/4403-18  
EEČ: 2-32-70-2024

Nitra 20.02.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 12.10.2021, spisová značka 1 Pv 200/21/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 31.10.2020 v čase okolo 20.20 hod. v XXXXX na ul. Župná 42 na prístupovej ceste k reštaurácii Gurmán u Hoffera, po predchádzajúcej hádke s poškodeným XXXXX kopol pravou nohou jedenkrát poškodeného XXXXX do oblasti kolena a následne napadol poškodeného XXXXX tak, že ho jedenkrát kopol pravou nohou do oblasti ľavej časti hlavy, následkom čoho poškodený XXXXX spadol na zem, čím mu spôsobil narazenie kolena a zápästia vpravo a narazenie ľavej časti tváre, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 12.10.2021, spisová značka 1 Pv 200/21/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra sp. zn. 1 Pv 200/21/4403-10 zo dňa 12.10.2021, právoplatným dňa 28.10.2021 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, trestne stíhanému pre prečin výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Obvinenému XXXXX bola určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť dňa 28.10.2021 a uplynula dňom 28.10.2023.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby u obvineného XXXXX som skúmal, či splnil podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku. Zistil som, že obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebol súdne trestaný a v súčasnosti nie je ani trestne stíhaný. Z Ústrednej evidencie priestupkov obvineného vyplýva, že počas skúšobnej doby bol postihnutý za tri priestupky proti bezpečnosti a plynulosti v cestnej premávke podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pričom všetky sú malej závažnosti, kde bola raz uložená pokuta vo výške 20 eur a dvakrát 10 eur. Zo správy OR PZ Nitra zo dňa 20.12.2023 vyplýva, že obvinený v súčasnosti nie je trestne stíhaný. Zo správy Mesta XXXXX o povesti obvineného zo dňa 29.11.2023 vyplýva, že nebol riešený Mestskou políciou v XXXXX.

Z uvedeného je podľa môjho názoru možné prijať záver, že obvinený XXXXX počas plynutia skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania viedol riadny život, nakoľko nebol odsúdený za žiadny trestný čin a v súčasnosti nie je trestne stíhaný žiadnou súčasťou Policajného zboru. Dopustil sa síce troch priestupkov v doprave, avšak tieto sú nepatrnej závažnosti a nemajú vplyv na celkový záver o tom, že obvinený viedol riadny život.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti dospel som k záveru, že u XXXXX sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Vrabel'  
prokurátor