



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 438/21/4404-57
EEČ: 2-33-21-2024

Nové Zámky 15.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b, odsek 3 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b, odsek 3 písmeno d Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený od presnejšie nezistenej doby od januára 2021 do 28.7.2021 v meste XXXXX, v byte a na dvore na ul. XXXXX, fyzicky a psychicky týral svoju maloletú dcéru XXXXX, narodenú v roku XXXXX, ktorú mal podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. XXXXX zo dňa 27.11.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2020 zverenú do svojej osobnej starostlivosti, a to tým spôsobom, že jej dennodenne nadával „bodaj by si skapala ty kurva špinavá, zabijem Ťa“, takmer každý deň maloletú udieral stareckou palicou alebo barlou viackrát za sebou po celom tele, z čoho mala maloletá hematómy, v presne nezistenom čase v uvedenom období maloletú kopol viackrát za sebou do nohy, z čoho mala maloletá taktiež hematómy, často po maloletej hádzal veľké kamene, s ktorými ju viackrát aj zasiahol, v presne nezistenom čase v uvedenom období kričal po nej „pod' naspäť lebo Ťa zabijem“, následne ju chytil a Ťahal ju po zemi až dovnútra bytu po veľkých

kameňoch, z čoho sa jej vytvorili na chrbte hematómy, viac krát v uvedenom období jej dal facku na hlavu, v marci 2021 ako maloletá sedela pri stole v byte u svojho krstného otca XXXXX mladšieho zrazu došiel obvinený z vonku a udrel poškodenú päšťou do hlavy, páchatel sa v uvedenom období od januára 2021 do 28.7.2021 nestaral o maloletú, ktorú mal zverenú do svojej osobnej starostlivosti, nakoľko sa s ňou neučil, nedával jej poriadne najesť, viackrát jej doniesol jedlo zo smetiaku, posielal ju špinavú do školy, často ju nechával osamote bez dozoru doma a túlať sa samú po meste XXXXX, čím takýmto svojím konaním spôsoboval svojej maloletej dcére XXXXX, narodenej v roku XXXXX, trvale bytom XXXXX, psychické a fyzické utrpenie

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Tunajšej okresnej prokuratúre bol podľa § 209 odsek 1 Trestného poriadku dňa 08.02.2024 predložený vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva Policajné zboru Nové Zámky vyšetrovací spis ČVS:ORP-480/1-VYS-NZ s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku voči obvinenému XXXXX.

Podľa § 208 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona kto blízkej osobe alebo osobe, ktorá je v jeho starostlivosti alebo výchove, spôsobí fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie bitím, kopaním, údermi, spôsobením rán a popálenín rôzneho druhu, ponižovaním, pohrdavým zaobchádzaním, neustálym sledovaním, vyhrážaním, vyvolávaním strachu alebo stresu, násilnou izoláciou, citovým vydieraním alebo iným správaním, ktoré ohrozuje jej fyzické alebo psychické zdravie alebo obmedzuje jej bezpečnosť, potrestá sa odňatím slobody na tri roky až osem rokov.

Podľa § 208 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona kto blízkej osobe alebo osobe, ktorá je v jeho starostlivosti alebo výchove, spôsobí fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie bezdôvodným odopieraním stravy, oddychu alebo spánku alebo odopieraním nevyhnutnej osobnej starostlivosti, ošatenia, hygieny, zdravotnej starostlivosti, bývania, výchovy alebo vzdelávania, potrestá sa odňatím slobody na tri roky až osem rokov.

Podľa § 208 odsek 3 písmeno d) Trestného zákona odňatím slobody na sedem rokov až pätnásť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písmeno a) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu so zbraňou okrem trestných činov úkladnej vraždy podľa § 144, vraždy podľa § 145, zabitia podľa § 147 a § 148, usmrtenia podľa § 149, ublíženia na zdraví podľa § 155, § 156 a § 157.

Podľa § 138 písmeno b) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu a návrhu vyšetrovateľa PZ som zistil, že tento návrh je dôvodný, čo vyvodzujem z nižšie uvedených skutočností.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajné zboru Nové Zámky uznesením ČVS:ORP-480/1-VYS-NZ-2021 zo dňa 30.11.2022 podľa ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX pre zločin týrania blízkej osoba a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 3 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona, na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Opatrením Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4Tp/376/2023 zo dňa 08.02.2023 bola obvinenému podľa § 40 odsek 1 Trestného poriadku ustanovená obhajkyňa XXXXX.

V procesnom postavení obvineného bol vypočutý XXXXX, ktorý poprel spáchanie skutku.

V predmetnej trestnej veci boli v postavení svedkov vypočutí najmä XXXXX mladší, XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, z ktorých výpovedí vyplynulo popísanie agresívneho správania obvineného voči maloletej poškodenej, ktoré bolo jednak verbálneho a jednak fyzického charakteru. Taktiež bol zabezpečený znalecký posudok XXXXX číslo 1/2020 za účelom na psychologického vyšetrenia maloletej XXXXX.XXXXX, z ktorého záverov vyplynulo, posúdenie osobnosti a intelektu poškodenej, u ktorej absentujú pozitívne znaky špecifickej vierohodnosti z dôvodu jej nízkej kognitívnej a mentálnej úrovne, ako aj pretrvávania fantazijnej činnosti v myslení a prítomnosti obranného mechanizmu vytesnenia. V prežívaní, ako aj v základnej osobnostnej štruktúre maloletej XXXXX, je prítomný plne rozvinutý syndróm týraného a zanedbávaného dieťaťa. Správanie obvineného jej spôsobovalo fyzické a psychické utrpenie, ktorého výsledkom sú závažné poruchy správania.

V priebehu vyšetrovania bol vykonaným dokazovaním zistený a preukázaný skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie.

Bolo preukázané, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému XXXXX vznesené obvinenie, sa skutočne stal.

Konanie obvineného napĺňa formálne po objektívnej stránke zákonné znaky zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 3 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona, pretože je dostatočne z výsluchov jednotlivých svedkov, znaleckých posudkov a ostatných zabezpečených dôkazov preukázané, že obvinený spôsoboval svojej maloletej dcére XXXXX, narodenej v roku 2012, psychické a fyzické utrpenie, tým že jej nadával, vyhrážal sa jej zabitím, udieral ju palicou alebo barlou, z čoho mala maloletá hematómy, maloletú kopol viackrát za sebou do nohy, z čoho mala maloletá taktiež hematómy, hádzal po nej veľké kamene, s ktorými ju aj zasiahol, viac krát jej dal facku na hlavu, nestaral sa o maloletú, ktorú mal zverenú do svojej osobnej starostlivosti, nakoľko sa s ňou neučil, nedával jej poriadne najesť, viackrát jej doniesol jedlo zo smetiaku, posielal ju špinavú do školy, často ju nechával osamote bez dozoru doma a túlať sa samú po meste XXXXX.

Konanie obvineného bolo naplnené aj po stránke subjektívnej v zmysle § 15 písmeno a) Trestného zákona, pretože z výpovedí svedkov a poškodenej vyplýva, že obvinený chcel spôsobom uvedeným v Trestnom zákone porušiť alebo ohroziť záujmy chránené týmto zákonom.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Nové Zámky z 27.04.2023, spisovej značky 1Tp/208/2023 podľa § 142 odsek 1 Trestného poriadku bol uznesením vyšetrovateľa PZ ČVS:ORP-480/1-VYS-NZ-2021 zo dňa 09.05.2023 pribratý do trestného konania znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria XXXXX, za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného. Znalec vykonal analýzu spisovej dokumentácie, analýzu zdravotnej dokumentácie, vlastné forenzné psychiatrické vyšetrenie, forenzne psychopatologický rozbor a zhodnotenie zistených údajov, a to v znaleckom posudku číslo 80/2023, zo záverov ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX v súčasnej dobe trpí vaskulárnou demenciou a touto poruchou trpel i v čase spáchania skutku, minimálne od 12.6.2021. Uvedená porucha má forenzne relevantný vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. Obvinený XXXXX nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nevedel svoje konanie ovládať a to minimálne od 12.6.2021. Obvinený XXXXX v súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Pobyt obvineného XXXXX na slobode nie je z psychiatrického hľadiska nebezpečný a nariadenie ochranného liečenia neodporúča. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli u probanda tempore criminis, minimálne od 12.6.2021 vymiznuté. U obvineného XXXXX v čase páchania trestnej činnosti išlo o prejav správania patologicky, teda determinovaný duševnou poruchou. Následne bol predmetný znalec dopytovaný a pri jeho výsluch uviedol, že rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného boli vymiznuté preukázateľne od 12.06.2021 a s pravdepodobnosťou blízkou istote od januára 2021. V roku 2018 už boli prítomné prejavy svedčiace pre organické postihnutie mozgu obvineného. Táto choroba mala podstatný vplyv na tieto schopnosti. Uvedená porucha predstavuje natoľko závažné poškodenie psychických funkcií, že obvineného pre ňu nemožno postaviť pred súd. Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania.

Podaný znalecký psychiatrický posudok a následný výsluch znalca som preskúmal z hľadiska jeho úplnosti a opodstatnenosti. Dospel som k záveru, že posudok o duševnom stave obvineného sa opiera o všetky dostupné anamnestické údaje a zdravotnú dokumentáciu, ktoré bolo možné v tomto trestnom konaní zadovážiť, pričom posudok obsahuje v podstate jednoznačné stanovisko znalca k prítomnosti duševnej poruchy obvineného, v príčinnej súvislosti s ňou aj k absencii vôľovej zložky konania obvineného vo vzťahu k predmetnému skutku, kde jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vplyvom duševnej poruchy vymiznuté. Znalecký posudok taktiež obsahuje stanovisko znalca k posúdeniu nebezpečnosti pobytu obvineného na slobode a k potrebe uloženia ochranného liečenia, ktoré však znalec neodporúča. Závery znaleckého posudku nie sú v rozpore s ostatnými dôkazmi a zdôvodnenie znaleckého posudku zodpovedá pravidlám logického myslenia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a na základe zásady trestného konania o hodnotení dôkazov získaných zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností

prípade jednotlivu i v ich súhrne, som dospel k právnomu názoru, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný.

Podľa § 23 Trestného zákona (nepríčetnosť), kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Škvára
prokurátor