



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 444/23/7703-21
EEČ: 2-56-139-2024

Kežmarok 26.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2
písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: stavbár
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: zvärač

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídllo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

3. XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 2.059,90 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 300,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: stavbár

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX/XXXXX-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.07.2023 v čase okolo 01.50 hod. na mieste verejnosti prístupnom pred obecným úradom v obci Spišské Hanušovce, okres XXXXX, počas konania diskotéky za prítomnosti viacerých osôb fyzicky napadol tam stojaceho XXXXX tak, že ho nájdenou drevenou palicou silou strednej intenzity 1-krát udrel do oblasti čela, následkom čoho začal krváčať a bolo nutné opakované lekárske ošetrenie, čím spôsobil poškodenému XXXXX zranenie a to tržno-zmliaždenú ranu mäkkých tkanív čela s dobou liečenia do 14 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX/XXXXX-2023 zo dňa 04.08.2023 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 05.10.2023 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenia § 138 písm. a) Trestného zákona na skutkom základe uvedenom vo výrokovej časti uznesenia.

V zmysle ustanovenia § 3 ods. 2 zák. č. 550/2003 Z.z. o probačných a mediačných úradníkoch bol dňa 03.11.2023 dozorujúcou prokurátorkou udelený písomný pokyn probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie v tejto trestnej veci.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenia § 138 písm. a) Trestného zákona.

Probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu XXXXX bola tunajšej prokuratúre predložená správa o výsledku mediácie sp. zn. 2M/6/2023. Dňa 02.02.2024 bol mediačnou úradníčkou tunajšieho Okresného súdu XXXXX uzatvorený zmier medzi obvineným a poškodenými.

Obvinený v rámci mediácie vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a svoje konanie úprimne oľutoval. Zároveň vyhlásil, že má záujem vyriešiť predmetnú trestnú vec uzatvorením zmiernu. Obvinený v rámci prípravného konania ako aj v rámci v mediačného konania vyhlásil, že skutok, ktorý mu je kladený za vinu spáchal. Toto vyhlásenie urobil slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Konanie oľutoval. Poškodení súhlasili s návrhom na uzatvorenie zmiernu, pričom poškodený XXXXX v rámci výsluchu pred povereným príslušníkom PZ uplatnil nárok na náhradu škody, v rámci mediačného konania vyhlásil, že obvinený XXXXX mu nahradil škodu v sume 1.580,- eur titulom ušlej mzdy a sumu 261,- eur titulom bolestného podľa znaleckého posudku, poškodený splnomocnený zástupca XXXXX XXXXX, pobočka XXXXX ako v rámci mediačného konania tak v rámci výsluchu uplatnil nárok na náhradu škody titulom vyplatených nemocenských dávok v sume 218,90 eur, poškodený XXXXX XXXXX, a.s., XXXXX, ako v rámci mediačného konania tak v rámci výsluchu neuplatnil nárok na náhradu škody titulom vynaložených liečebných nákladov v sume 78,31 eur.

Dňa 31.01.2024 obvinený poukázal na účet Okresnej prokuratúry XXXXX sumu vo výške 300,- eur určenú na všeobecne prospešné účely, ktorá suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného prečinu. Predmetná suma bude poukázaná Ministerstvu spravodlivosti SR, Bratislava, na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený XXXXX je nemajetný, slobodný, bezdetný, býva v spoločnej domácnosti s rodičmi a súrodencami, pracuje ako stavbár s miestom výkonu práce

XXXXX. Z miesta trvalého bydliska nie je negatívne hodnotený, zo zabezpečeného odpisu registra trestov vyplýva, že nemá evidovaný záznam. Z výpisu z evidencie priestupkov vyplýva, že bol raz dňa 02.01.2022 postihnutý za priestupok na úseku kultúry, preto možno konštatovať, berúc do úvahy jeho doterajší život, všetky okolnosti prípadu, že rozhodnutie o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania je dostačujúce, účel trestného konania bude splnený aj takýmto spôsobom rozhodnutia.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona a Trestného poriadku.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona,

a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na skutočnosť, že za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona je ustanovený trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie a zložil na účet prokuratúry vyššie uvedenú peňažnú sumu a tiež vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na osobu obvineného a jeho osobné a majetkové pomery – možno konštatovať, že boli splnené všetky zákonné podmienky § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku).

JUDr. Martina Kolumberová
prokurátorka