



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Mnoheľova 833/26, 058 01 Poprad

Číslo: 2 Pv 393/23/7706-10
EEČ: 2-57-91-2024

Poprad 23.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účasť: bez účasti

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.05.2023 v čase o 17:50 hod. vošiel do nákupného strediska Kaufland v Poprade na ul. XXXXX, počas prevádzkových hodín, na predajnej ploche vzal z regála rôzny tovar a to: 1 ks Fusion stroj v hodnote 14,99-€, 1 ks mliečna čokoláda Maltesers 37 g v hodnote 0,99-€, 7 ks tyčiniek Nestlé 25 g v celkovej hodnote 6,30-€ a 1 ks vína Hlovvia Frank o objeme 0,75 litra v hodnote 4,59-€, ktorý si následne vložil do vreciek svojej bundy, kde s týmto uvedeným tovarom v celkovej hodnote 26,87-€, prešiel XXXXX dňa 26.05.2023 v čase o 18:10 hod. cez pokladničnú zónu bez priznania a zaplataenia za tovar, čím takto spôsobil spoločnosti Kaufland Slovensko, v. o. s., IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX č. 41/A, XXXXX škodu krádežou tovaru v celkovej výške 26,87-€, pričom ukradnutý tovar nebol vrátený na predajnú plochu, pričom dňa 11.05.2023 mu bola Obvodným oddelením Policajného zboru Kežmarok uložená pokuta nezaplataená na mieste, č. pokutového bloku XXXXX vo výške

30,-EUR, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch, kde toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.05.2023

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ v Poprade, Obvodného oddelenia PZ Poprad (ďalej len „poverený príslušník“) uznesením ČVS:ORP-640/PP-PP-2023 zo dňa 31.07.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti daného rozhodnutia.

Za poškodenú spoločnosť vypovedal k veci splnomocnenec XXXXX, ktorý uviedol, že ku skutku sa vyjadriť nevie, o krádeži sa dozvedel len od pracovníka SBS. Ukradnutý Tovar v celkovej hodnote 26,87 Eur nebol vrátený do predaja. Uvedenú škodu v danej výške si poškodená spoločnosť v trestnom konaní uplatňuje a tiež si uplatňuje škodu vo výške 7,43 Eur za Tovar, ktorý bol zničený.

Ako svedok k veci vypovedal XXXXX, ktorý uviedol, že je zamestnanec SBS služby v NS Kaufland na ul. Jiřího Wolкера. Dňa 26.05.2023 bol v práci a na kamere v čase okolo 17.50 hod. Si všimol ako nejaký zákazník pije na predajnej ploche pivo Krušovice 10%, a túto plechovku nechal na predajnej ploche. XXXXX šiel za touto osobou a videl ako táto osoba konzumovala na predajnej ploche aj ďalšie potraviny a to chilli s ryžou, zemiakový šalát a broskyňový kompót. Potom si do bundy vzal Fusion stroj, mliečnu čokoládu, 7 ks tyčíniek Nestlé a víno a prešiel v čase okolo 18.10 hod. S týmito potravinami cez pokladničnú zónu bez zaplatenia. XXXXX túto osobu následne zachytil a privolal políciu. Osoba bola stotožnená ako XXXXX. Tovar nebol vrátený do predaja ani zaplatený a rovnako nebol zaplatený ani poškodený tovar.

V priebehu skráteného vyšetovania bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený pokutový blok A 22 00055398 (fotokópia). Súčasťou spisového materiálu je výpis z OR SR spoločnosti Kaufland Slovensko, v.o.s. Podľa výpisu z ÚSEP vyplynulo, že XXXXX bol 8x postihnutý za priestupok. XXXXX bol doposiaľ 1x súdne trestaný a to v roku 2011. Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj Rozsudok OS XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 07.05.2013, právoplatný dňa 07.06.2013, na základe ktorého bol XXXXX pozbavený spôsobilosti na právne úkony. Súčasťou spisu je pokladničný blok, kde je uvedená hodnota odcudzeného tovaru, opísaného vo výroku tohto uznesenia.

Dňa 08.08.2023 vydal sudca pre prípravné konanie OS Poprad pod sp. zn. 5Tp/49/2023 príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného.

Uznesením povereného príslušníka PZ bol dňa 22.08.2023 pribratý znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku č. 131/2023 XXXXX vyplynulo, že XXXXX sa v čase spáchania skutku nachádzal pod vplyvom alkoholu, jednalo sa o jednoduchú opilosť stredne - ťažkého stupňa. Obvinený XXXXX pri vrodennom defekte intelektu v hraničnom pásme ľahkej až stredne ťažkej mentálnej retardácie, ťažkej debility a ľahkej imbecility s poruchami správania ako aj pod vplyvom alkoholu nedokázal rozpoznať protiprávnosť svojho konania. Aj v prípade, ak by sa obvinený nachádzal v triezvom stave, pri svojom defekte intelektu by nedokázal rozpoznať protiprávnosť svojho konania. U obvineného by jeho vypočutie v procesnom postavení obvineného nemalo význam, nie je schopný pochopiť podstatu výsluchu, nie je schopný podať plnohodnotnú výpoveď. Pobyt XXXXX na slobode z psychiatrického hľadiska nie je pre spoločnosť nebezpečný, znalkyňa nenariaďuje ochranné opatrenie, avšak vzhľadom na defekt intelektu, opakovane páchanie trestných skutkov a nevyhlúčené páchanie trestných skutkov do budúcnosti, je vhodné obmedzenie spôsobilosti na jeho právne úkony a prípade následne trvalé umiestnenie menovaného v ústave sociálnej starostlivosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti predložil poverený príslušník PZ prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Vzhľadom na vyššie uvedené, konštatujem, že na základe výsledkov skráteného vyšetrovania bolo dostatočne preukázaný záver, že sa stal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, tento skutok je trestným činom, mal ho spáchať obvinený, avšak s poukazom na výsledky znaleckého posudku bolo preukázané, že obvinený XXXXX nebol v čase spáchania činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je

to uvedené vo výroku tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michael Gergely
prokurátor