



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 752/23/7707-11
EEČ: 2-58-211-2024

Prešov 25.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

2. XXXXX

3. XXXXX

Obsahom zmiernu je:

dňa 14. februára 2024 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,

- dňa 14. februára 2024 preukázateľne vykonal opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,

- dňa 14. februára 2024 zložil na účet Okresnej prokuratúry Prešov, číslo účtu: SK 22 8180 0000 0070 3273 v Štátnej Pokladnici, VS: 334719, peňažnú sumu 300,-EUR určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Prešove pod spisovou značkou ORP-202/1-DI-PO-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 31.07.2023 v čase o 14:15 hod. viedol ako vodič nákladné motorové vozidlo zn. Volkswagen Crafter, ev.č. BT-177HI po ulici Hájnovej v obci Ľubotice, kde nerešpektoval dopravné značenie „STOJ daj prednosť vjazde" a nedal prednosť vozidlu zn. Opel Corsa, ev.č.: VT-685BT idúcemu po hlavnej ceste ul. Za potokom v dôsledku čoho prednou časťou vozidla Volkswagen narazil do ľavej bočnej časti vozidla Opel ktorého vodička XXXXX, nar. XXXXX, tr. bytom XXXXX, dôsledkom dopravnej nehody utrpela stredne ťažké poranenie, a to podvrtnutie krčnej chrbtice, pomliaždenie ľavého ramena a pomliaždenie a krvnú podliatinu ľavej bedrovej oblasti s dobou liečenia 28 - 30 dní, pričom pri predmetnej dopravnej nehode bola spôsobená celková škoda vo výške 4789 € čím takto obvinený XXXXX svojím konaním porušil ustanovenie § 20 ods. 1 zákona NR SR č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného Zboru, Okresného dopravného inšpektorátu v Prešove uznesením sp. zn. ORP-202/1-DI-PO-2023 zo dňa 01.12.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok kvalifikovaný ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Tr. zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu, ako i príslušného spisového materiálu z mediačného konania sp. zn. 3M/2/2024 som zistil, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku a že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený v rámci mediačného konania dňa 14.02.2024 vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Svoje vyhlásenie v rámci dohody o zmieri vlastnoručne podpísal. Preskúmaním spisového materiálu neboli zistené žiadne dôvodné pochybnosti o tom, že toto jeho vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Obvinený a poškodení dňa 14.02.2024 za prítomnosti XXXXX, probačnej a mediačnej úradníčky na Okresnom súde Prešov uzatvorili dohodu o zmieri. Obsahom zmiery bola náhrada škody pre poškodených, spôsobom, že obvinený urobil opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Volkswagen Crafter, EVC: BT 177HI, uzatvorenej v poisťovne Kooperatíva, a. s. XXXXX Group, číslo zákonného poistenia 6622477580/1.

Poškodený XXXXX, si voči obvinenému uplatnil náhradu škody spočívajúci v škode na motorovom vozidle zn. opel Corsa ev. č. VT685 BT vo výške 1795,56 Eur. Predmetná škoda mu dňa 17.08.2023 bola prostredníctvom PZP vozidla obvineného v celom rozsahu uhradená.

Poškodená XXXXX, si voči obvinenému uplatnil nahradil škody, ktorá mu bola trestným činom spôsobená, a to v zmysle znaleckého posudku o bolestnom a o sťažení spoločenského uplatnenia XXXXX, č. 507/2023 v sume 1435,- Eur. Náhradu škody si uplatnil cez PZP vozidla, ktorá jej dňa 23.11.2023 bola v celom rozsahu nahradená.

XXXXX ako splnomocnenec poškodenej spoločnosti XXXXX, s.r.o. Bratislava oznámil, že škoda na motorovom vozidle vo výške 3089,16 Eur bola uhradená z prostriedkov spoločnosti. Žiadnu škodu si voči obvinenému neuplatnil.

V zmysle §225 Tr. poriadku sa s poškodenou Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s. a Sociálna poisťovňa, a.s. v zmierovacom konaní nekonalo.

Obvinený sa v dohode o zmieri zaviazal uhradiť sumu 300,- eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry Prešov

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 300,- EUR zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, na číslo účtu: SK75 8180 0000 0070 0014 4284, variabilný symbol 101.

Obvinený a poškodení s uzatvorením zmiernosti súhlasili, pričom dňa 14.02.2024 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmiernosti, podpísali súhlas s týmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. V evidenčnej karte vodiča má obvinený evidovaný jeden záznam o spáchaní priestupku na úseku cestnej premávky z roku 2013, vyriešený v blokovom konaní pokutou vo výške 5 Eur. Predmetný priestupok bol menej závažného charakteru a nebol spáchaný závažným spôsobom konania, ani pod vplyvom alkoholu, či v súvislosti s dopravnou nehodou. Z takto zistenej charakteristiky obvineného možno preto konštatovať, že u obvineného došlo k mimoriadnemu nedbanlivostnému vybočeniu z bežného správania.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. František Štefko
prokurátor