



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 3 Pv 247/23/2202-17  
EEČ: 2-17-409-2024

Galanta 23.02.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona  
z toho v bode 2. spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchatel' podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe že:

1. XXXXX odcudzil zo samoobslužného automatu s CBD výrobkami umiestneného pri obchodnom dome Jednota v Seredi na ulici M. R. Štefánika 30.05.2023 v čase okolo 01.00 hod 3 kusy papierové vrecká CBD kvetov značky ICE ROCK a dňa 02.06.2023 v čase okolo 02.00 hod 2 kusy papierové vrecká CBD kvetov značky ICE ROCK a to tým spôsobom, že pristúpil k automatu a cez výdajné okienko automatu vložil kovový na konci zahnutý drôt, ktorý prestrčil cez ďalšie dvierka automatu a vo vnútri automatu háčikom na konci drôtu postupne uvoľnil CBD výrobky, ktoré mu vypadli do výdajného otvoru a ktoré výrobky odtiaľ zobral, čím spôsobil poškodenému XXXXX XXXXX, XXXXX/79, škodu krádežou na základe vyčíslenia škody vo výške 40,-Eur,

2. XXXXX a XXXXX po vzájomnej predchádzajúcej dohode odcudzili zo samoobslužného automatu s CBD výrobkami umiestneného pri obchodnom dome

Jednota v Seredi na ulici M. R. Štefánika dňa 03.06.2023 v čase okolo 03.51 hod 1 kus papierové vrečko CBD kvetu značky ICE ROCK a to tým spôsobom, že XXXXX dával pozor dva metre od XXXXX, ktorý pristúpil k automatu a cez výdajné okienko automatu vložil kovový na konci zahnutý drôt, ktorý prestrčil cez ďalšie dvierka automatu, a vo vnútri automatu háčikom na konci drôtu uvoľnil CBD výrobok, ktorý mu vypadol do výdajného otvoru a ktorý výrobok odtiaľ XXXXX zobral, čím spôsobil poškodenému XXXXX, škodu krádežou na základe vyčíslenia škody vo výške 8,-Eur.

## 2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe že:

XXXXX a XXXXX po vzájomnej predchádzajúcej dohode odcudzili zo samoobslužného automatu s CBD výrobkami umiestneného pri obchodnom dome Jednota v Seredi na ulici M. R. Štefánika dňa 03.06.2023 v čase okolo 03.51 hod 1 kus papierové vrečko CBD kvetu značky ICE ROCK a to tým spôsobom, že XXXXX dával pozor dva metre od XXXXX, ktorý pristúpil k automatu a cez výdajné okienko automatu vložil kovový na konci zahnutý drôt, ktorý prestrčil cez ďalšie dvierka automatu, a vo vnútri automatu háčikom na konci drôtu uvoľnil CBD výrobok, ktorý mu vypadol do výdajného otvoru a ktorý výrobok odtiaľ XXXXX zobral, čím spôsobil poškodenému XXXXX, škodu krádežou na základe vyčíslenia škody vo výške 8,-Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

12 mesiacov

2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

12 mesiacov

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Galante, Obvodného oddelenia PZ Sereď, ČVS: ORP-350/SE-GA-2023 zo dňa 13.06.2023, bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona z toho

v bode 2. spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a ml. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Po preskúmaní spisového materiálu som dospel k záveru, že v predmetnej veci sú splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, podľa ktorého je možné podmiennečne zastaviť trestné stíhanie v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, ak obvinený s týmto postupom súhlasí, vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné opatrenie na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V predmetnej veci sa obv. ml. XXXXX a obv. ml. XXXXX pri výsluchoch 21.11.2023 k spáchaniu skutku v plnom rozsahu priznali a tento oľutovali. Obv. ml. XXXXX uviedol, že súhlasí so všetkým čo povedal pretým, bolo to tak a ľutuje čo sa stalo, v živote to už neurobí. Obv. ml. XXXXX uviedol, že s kamarátom XXXXX vybrali CBD produkt z automatu pomocou medeného drôtu, pričom svoje konanie ľutuje. Oboja obvinení, ako aj ich zákonní zástupcovia a obhajcovia, výslovne súhlasili s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Skutok obvinených bol okrem ich vlastných priznaní preukázaný výpoveďou svedka - poškodeného XXXXX a kamerovými záznamami zabezpečenými do trestného konania, ktoré konanie obvinených zachytávali a tiež vydaním odcudzených vecí obv. ml. XXXXX do trestného konania, ktoré boli vrátené poškodenému, pričom 1 papierové vrečko značky ICE ROCK s obsahom technického konope bolo vrátené ako otvorené. Z vyšetrovacieho spisu ďalej vyplynulo, že poškodeným uplatnený nárok na náhradu škody v sume 8,- eur (hodnota poškodeného otvoreného papierového vrečka ICE ROCK) bol uhradený poškodenému poštovou poukážkou z 13.12.2023.

Obvinení ml. XXXXX je stíhaný za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona z toho v bode 2. spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a ml. XXXXX je stíhaný za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, kde v oboch prípadoch horná hranica trestnej sadzby predstavuje v zmysle § 212 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 117 ods. 1 Trestného zákona jeden rok.

Pred rozhodnutím v tejto veci som zohľadnil tú skutočnosť, že zo strany oboch obvinených išlo o ojedinelé konanie, nakoľko v minulosti neboli postihnutí za žiadny trestný čin, v ústrednej evidencii priestupkov nemajú žiadne záznamy a zo správ úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vyplynulo, že v minulosti u nich neboli zaznamenané žiadne významnejšie výchovné problémy. Obvinený ml. XXXXX sa mal podľa správy úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v roku 2016 dopustiť drobnej krádeže tovaru v obchode, za toto konanie však nebol priestupkovo zodpovedný vzhľadom na nedostatok veku a s poukazom na skutočnosť, že od neho uplynulo do

skutku v tejto veci viac ako 6 rokov, počas ktorých nebolo zistené iné závažné protiprávne konanie menovaného, resp. ani iné závažné výchovné problémy, nepredstavuje prekážku rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania v tejto veci. Obaja obvinení skutok spáchali ako mladiství a ich konanie možno pripísať istej nerozvážnosti spojenej s ich mladým vekom.

Rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania považujem za primerané povahe a závažnosti spáchaného činu, s ohľadom na osoby obvinených, ktorí skutok spáchali vo veku 17 rokov, ich doterajší život - doposiaľ neboli súdne trestaní a nedopustili sa žiadnych priestupkov, ako aj na okolnosti prípadu - išlo o krádež tovaru z predajného automatu v hodnote do 50,- eur.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku som obom obvineným stanovil skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok, počas plynutia ktorej im neukladám žiadne primerané obmedzenia ani povinnosti. Skúšobná doba začne plynúť od právoplatnosti tohto uznesenia.

Pokiaľ obvinení v priebehu skúšobnej doby povedú riadny život a splnia tým podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodnem, že sa osvedčili. Inak rozhodnem, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Čirč  
námestník okresného prokurátora