



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 2 Pv 322/23/2207-10
EEČ: 2-21-307-2024

Trnava 23.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 800,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Trnave pod spisovou značkou ORP-155/1-DI-TT-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21. júna 2023 v čase o 14:50 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Mazda 6, evidenčného čísla XXXXX, pričom pri vychádzaní z parkoviska predajne Kaufland na ulicu Vladimíra Clementisa v Trnave nerešpektoval zvislé dopravné značenie č. 201 „Daj prednosť v jazde“ a vjazdom do križovatky nedal prednosť z jeho pohľadu zľava prichádzajúcemu osobnému motorovému vozidlu značky Škoda Fabia, evidenčného čísla TT577HK, jazdiacemu po ulici Vladimíra Clementisa označenou zvislým dopravným značením č. 302 „Hlavná cesta“, následkom čoho došlo k zrážke medzi vozidlami, v dôsledku čoho spolujazdkyňa XXXXX z vozidla Škoda Fabia utrpela zlomeninu hrudnej kosti, pomliaždenie srdca, podvrtnutie krčnej chrbtice a pomliaždenie kolena vľavo, v dôsledku čoho bola ošetrená a následne hospitalizovaná, čím bola po dobu 7 dní obmedzená v kontakte so spoločenským prostredím, vo vykonávaní nevyhnutných životných a hygienických úkonov z dôvodu nutnosti pobytu na lôžku s odkázanosťou na čiastočnú starostlivosť inej osoby, a následne bola v ambulantnej liečbe po dobu 15 dní obmedzená na obvyklom spôsobe života z dôvodu nutnosti telesného šetrenia, obmedzením úkonov sebaobsluhy a obmedzením vo vykonávaní nevyhnutných životných a hygienických úkonov, čím vodič XXXXX porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke,

Odôvodnenie:

Dňa 3. júla 2023 vydal poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave uznesenie ČVS: ORP-155/1-DI-TT-2023, ktorým podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Uznesením ČVS: ORP-155/1-DI-TT-2023 zo dňa 11. septembra 2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave XXXXX obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na skutkovom základe, že dňa 21.06.2023 v čase o 14:50 h viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Mazda 6, evidenčného čísla: XXXXX pričom pri vychádzaní z parkoviska predajne Kaufland na ulicu Vladimíra Clementisa v Trnave nerešpektoval zvislé

dopravné značenie č. 201 „Daj prednosť v jazde“ a vjazdom do križovatky nedal prednosť z jeho pohľadu zľava prichádzajúcemu osobnému motorovému vozidlu značky Škoda Fabia, evidenčného čísla: TT577HK, jazdiacemu po ulici Vladimíra Clementisa označenou zvislým dopravným značením č. 302 „Hlavná cesta“, následkom čoho došlo k zrážke medzi vozidlami, v dôsledku čoho spolujazdkyňa XXXXX z vozidla Škoda Fabia utrpela zlomeninu hrudnej kosti, pomliaždenie srdca, podvrtnutie krčnej chrčtice a pomliaždenie kolena vľavo, ktorými bola na obvyklom spôsobe života obmedzená 22 dní, čím vodič XXXXX porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Ku skutku obvinený XXXXX uviedol, že 21. júna 2023 niekedy medzi 14:00 hod. až 15:00 hod. viedol z Kauflandu vozidlo Mazda 6, evidenčného čísla XXXXX a pri vychádzaní z parkoviska stál za väčšou dodávkou, keď sa táto pohla a odbočila vľavo kam chcel ísť aj on, prišiel ku križovatke pozrel sa vpravo aj vľavo a zdalo sa mu, že auto prichádzajúce zľava je ešte dostatočne ďaleko, tak sa pohol do križovatky, súčasne ale musel pribrzdiť, lebo dodávka pred ním išla pomaly. Nevedel sa teda zaradiť do svojho pruhu, a vozidlo prichádzajúcemu zľava vytvoril prekážku, a to do neho narazilo. Následne vystúpil z auta a išiel za posádkou druhého auta, a následne spolujazdkyni z druhého auta zavolať sanitku, lebo ju bolel krk. Obvinený tiež uviedol, že si je vedomý dopravnej nehody, a ľutuje to, že poškodenej spôsobil zranenia a poškodenej spoločnosti škodu na vozidle. Súčasne obvinený vyhlásil, že je vinný z trestného činu, z ktorého je obvinený.

Poškodená XXXXX ku skutku uviedla, že nehoda sa stala 21. júna 2023, išli spolu s priateľom XXXXX do Tesca na vozidle Škoda Fabia, a pri križovatke od Kauflandu im vozidlo nedalo prednosť a narazilo do nich. Po náraze ju bolelo na hrudi a ťažko sa jej dýchalo, priateľ jej pomohol vystúpiť a následne jej záchranári navrhli ísť na vyšetrenie do nemocnice, ktoré aj absolvovala pričom jej zistili, že má zlomenú hrudnú kosť, a odporučili jej hospitalizáciu. V nemocnici bola následne týždeň hospitalizovaná a následne bola PN do 14. júla 2023, za čo jej Sociálna poisťovňa vyplatila 414,40 €.

Ku skutku svedok XXXXX uviedol, že po Ulici V. Clementisa viedol firemné vozidlo Škoda Fabia, evidenčného čísla XXXXX, a spolu s ním bola vo vozidle jeho priateľka XXXXX. Svedok tiež uviedol, že keď s vozidlom prichádzal ku križovatke s Kauflanom, sprava mu vybehlo vozidlo Mazda, s ktorým sa následne zrazil. Po náraze vystúpil z vozidla a pomohol vystúpiť aj priateľke a pán XXXXX následne zavolať záchranku, ktorá jeho priateľku odviezla do nemocnice.

XXXXX, ako splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX zároveň uviedol, že spoločnosti bolo vyplatené poistné plnenie vo výške 5.159,18 €, a vrak vozidla bol predaný za cca 3.200,- €, a spoločnosť XXXXX nežiada náhradu spôsobenej škody.

Splnomocnená zástupkyňa Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. XXXXX vo svojom výsluchu uviedla, že poškodená XXXXX, ktorá utrpela zranenia pri dopravnej nehode z 21. júna 2023, je poistencom ich poisťovne, a z dôvodu vzniku zranení jej bola poskytnutá zdravotná starostlivosť, za ktorú poisťovňa hradila 1.392,31 €, ktorú žiadajú nahradiť.

Splnomocnená zástupkyňa Sociálnej poisťovne, pobočka Trnava XXXXX, vo svojom výsluchu uviedla, že poškodená XXXXX, ktorá utrpela zranenia pri dopravnej nehode z 21. júna 2023, bola v čase úrazu poistencom ich poisťovne, a dôvodu práceneschopnosti jej boli zo strany Sociálnej poisťovne, za obdobie od 2. do 14. júla 2023 vyplatené nemocenské dávky vo výške 414,40 €, ktoré žiadajú nahradiť.

Vo veci bol znalcom MUDr. Alexandrom Köröczom, PhD. z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie traumatológia vypracovaný znalecký posudok č. 62/2023 z ktorého vyplýva, že XXXXX následkom dopravnej nehody utrpela zlomeninu hrudnej kosti, pomliaždenie srdca, podvrtnutie krčnej chrčtice a pomliaždenie kolena vľavo, v dôsledku čoho bola ošetrovaná a následne hospitalizovaná, čím bola po dobu 7 dní obmedzená v kontakte so spoločenským prostredím, vo vykonávaní nevyhnutných životných a hygienických úkonov z dôvodu nutnosti pobytu na lôžku s odkázanosťou na čiastočnú starostlivosť inej osoby, a následne bola v ambulantnej liečbe po dobu 15 dní obmedzená na obvyklom spôsobe života z dôvodu nutnosti telesného šetrenia, obmedzením úkonov sebaobsluhy a obmedzením vo vykonávaní nevyhnutných životných a hygienických úkonov.

Z potvrdenia Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, Okresného dopravného inšpektorátu AA 528640 vyplýva, že vodičovi XXXXX bol 21. júna 2023, bezprostredne po dopravnej nehode zadržaný vodičský preukaz E2133485.

Zo záznamu dopravnej nehody, zápisnice o obhliadke miesta dopravnej nehody, náčrtku miesta dopravnej nehody a fotodokumentácie vyplýva, že dňa 21. júna 2023 v čase o 14:50 hod. sa v Trnave na Ulici Vladimíra Clementisa s križovatkou Kaufland a LIDL stala dopravná nehoda, tak ako je uvedené v skutkovej vete.

Vyšetrovací spis tiež obsahuje oznámenie škodovej udalosti poisteným poisťovni KOOPERATIVA poisťovňa, a.s. o oznámení dopravnej nehody z 21. júla 2023 a tiež oznámenie o poistnom plnení.

Preskúmaním príslušného na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistil, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, pričom v danom prípade ide o prečin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na jeden rok.

Horná hranica trestnej sadzby trestu odňatia slobody pre uvedený prečin teda neprevyšuje hornú hranicu trestu odňatia slobody uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu pred povereným príslušníkom Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, ako aj pri vykonaní mediácie pred mediáčnym a probačným úradníkom Okresného súdu Trnava slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a svoje protiprávne konanie oľutoval.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX a XXXXX, súhlasili s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

V mediačnom konaní poškodená XXXXX uviedla, že súhlasí so zmiernom a súčasne uviedla, že si v mediačnom konaní neuplatňuje náhradu škody od obvineného.

V mediačnom konaní XXXXX splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom a náhradu škody od obvineného si neuplatňuje.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX a XXXXX na Okresnom súde v Trnave, dňa 29. decembra 2023 uzavreli pred probačným a mediáčnym úradníkom Okresného súdu Trnava, zmier vedený pod sp. zn. 4M/2/2023.

Zároveň dňa 29. decembra 2023 obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry v Trnave IBAN: SK76 8180 0000 0070 0023 0596, variabilný symbol 2207, vedený v Štátnej pokladnici, peňažnú sumu vo výške 800,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Peňažná suma vo výške 800,- € je primeraná závažnosti spáchaného prečinu, výške spôsobenej škody, ako aj majetkovým pomerom obvineného.

Obvinený nemá v registri trestov Generálnej prokuratúry SR evidovaný žiadny záznam.

Obvinený nemá vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra žiadny záznam.

Obvinený je držiteľom vodičského preukazu na skupiny B, B1, AM od roku 2013 a v evidenčnej karte má evidovaný jeden priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky z roku 2015, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10,- €.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že rozhodnutie o schválení zmieru a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 215 ods. 6 Trestného poriadku obvinený, poškodený a oznamovateľ môžu proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania okrem dôvodu podľa ods. 1 písm. g) a obvinený aj podľa ods. 3 podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Juraj Franta
prokurátor