



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 3 Pv 181/22/2207-16
EEČ: 2-21-413-2023

Trnava 03.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 27. mája 2022 v čase o 05:40 hod. viedla ako vodič osobné motorové vozidlo značky Fiat Linea, evidenčného čísla XXXXX po ulici Trstínskej v Trnave v smere od obce Šelpice, pričom pri odbočovaní vľavo do firmy Antolín, nedala prednosť v jazde protiidúcemu cyklistovi XXXXX jazdiacemu na bicykli značky Pinarello po ulici Trstínskej v smere od ulice Hospodárskej, následkom čoho došlo ku zrážke medzi vozidlom a cyklistom, ktorý následkom zrážky utrpel odreninu ramena vpravo a vyklbenie kľúčnej kosti v kľúčno-lopatkovom kĺbe vpravo, ktorými bol na obvyklom spôsobe života obmedzený 36 dní, čím vodička XXXXX svojím konaním porušila povinnosti ustanovené v § 4 ods. 1 písm. c) a § 19 ods. 4 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave uznesením vydaným pod ČVS: ORP-150/DI-TT-2022 z 27. mája 2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením z 11. júla 2022 vzniesol XXXXX obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 27. mája 2022 v čase o 05:40 hod. viedla ako vodič osobné motorové vozidlo značky Fiat Linea, evidenčného čísla XXXXX po ulici Trstínskej v Trnave v smere od obce Šelpice, pričom pri odbočovaní vľavo do firmy Antolín, nedala prednosť v jazde protiidúcemu cyklistovi XXXXX jazdiacemu na bicykli značky Pinarello po ulici Trstínskej v smere od ulice Hospodárskej, následkom čoho došlo ku zrážke medzi vozidlom a cyklistom, ktorý následkom zrážky utrpel odreninu ramena vpravo a vyklbenie kľúčnej kosti v kľúčno-lopatkovom kĺbe vpravo, ktorými bol na obvyklom spôsobe života obmedzený 36 dní, čím vodička XXXXX svojím konaním porušila povinnosti ustanovené v § 4 ods. 1 písm. c) a § 19 ods. 4 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

Po vydaní uznesenia o vznesení obvinenia poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave predložil prokurátorovi spisový materiál na vykonanie previerky.

Po vykonaní previerky vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-150/DI-TT-2022 som zistil, že obvinená sa k trestnej činnosti v plnom rozsahu priznala, urobila vyhlásenie, že spáchala skutok, ktorý sa jej kladie za vinu, svoje konanie oľutovala a súhlasila s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Obvinená XXXXX vo svojom výsluchu z 26. augusta 2022 okrem iného uviedla, že 27. mája 2022 išla niekedy pred šiestou do práce, spolu s kolegyňou a sestrou na jej aute Fiat Linea evidenčného čísla XXXXX. V Trnave išla po hlavnej ceste asi 50km/h, pred odbočením do areálu jej pracoviska zastavila, oprotiidúci vodič tiež zastavil pred prechodom pre chodcov a blíkol jej, čo ona pochopila, tak, že ju púšťa. Po tom ako sa pohla a začala odbočovať jej sestra skríkla, v tom zbadala cyklistu a skočila na brzdu, cyklista narazil do zadnej časti vozidla. V závere obvinená uviedla, že si je plne vedomá zavinenia dopravnej nehody, škodu nahlásila v poisťovni a označila sa za vinníčku. Obvinená tiež vyhlásila, že spáchala skutok, z ktorého je obvinená a súhlasila s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Z výsluchu poškodeného XXXXX vyplýva, že dňa 27. mája 2022 išiel asi okolo 5:35 hod. po Trstínskej v Trnave do práce na svojom bicykli Pinarello po pravej krajnici a pred sebou videl oproti idúce vozidlo, ktoré zastavilo. Keď bol od vozidla asi 5 metrov, vozidlo sa náhle pohlo a skrížilo mu cestu, na čo už nestihol reagovať a po náraze spadol na zem. Sanitkou bol prevezený do nemocnice, kde zistili, že má na pravom ramene potrhané väzy a asi štyri dni po nehode podstúpil operáciu. Poškodený uviedol, že na bicykli mu vznikla škoda vo výške 1.000,- € a na

cyklistickom oblečení asi 300,- € a tieto si bude uplatňovať z PZP vinníčky. Poškodený na otázky uviedol, že pred nehodou jazdil rýchlosťou asi 35 – 40 km/h a bola hustá premávka. Poškodený po poučeníach uviedol, že súhlasí s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Z výsluchu svedka XXXXX vyplýva, že to bolo niekedy v lete ráno, išiel po Trstínskej do práce na vozidle Toyota Hilux evidenčného čísla XXXXX a od kruhového objazdu pri Kauflande išiel asi 10 metrov za cyklistom, ktorý išiel rýchlosťou asi 30 – 35 km/h. Cyklistu nepredchádzal a celý čas išiel za ním, lebo oproti išli autá. Ako sa blížil k firme Antolín pribrzdil, lebo videl aut, ktoré stálo a chcelo odbočiť do firmy Antolín. Na vodiča blikol diaľkovými svetlami, aby videl, že ho púšťa, myslel si, že vodič protiúceho vozidla počká, kým prejde cyklista a prejde, ale auto sa hneď pohlo a cyklista narazil do toho auta. Následne vystúpil a išiel dať prvú pomoc.

Zo záverov znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia č. 38/2022 MUDr. Alexandra Köröczka, PhD. vyplýva, že poškodený XXXXX utrpel odreninu ramena vpravo a vyklbenie kľúčnej kosti v kľúčno-lopatkovom kĺbe, na obvyklom spôsobe života bol obmedzený 3 dni hospitalizáciou a následne do 1. júla 2022 z dôvodu nutnosti telesného šetrenia, obmedzením manuálnych činností, úkonov sebaobsluhy, nutnosťou osobnej asistencie. Teda poškodený XXXXX bol spolu obmedzený na obvyklom spôsobe života po dobu 36 dní.

Z výsluchu XXXXX, splnomocnenej zástupkyne Sociálnej poisťovne, pobočka Bratislava vyplýva, že pri dopravnej nehode z 27. mája 2022 utrpel XXXXX, poistenec Sociálnej poisťovne škodu na zdraví, čím vznikla Sociálnej poisťovni, pobočka Bratislava škoda z dôvodu výplaty dávok vo výške 2.157,- €.

Z výsluchu XXXXX, splnomocnenej zástupkyne DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s. vyplýva, že náklady za poskytnutie zdravotnej starostlivosti, ktoré ich poisťovni vznikli v súvislosti so zraneniami ich poistenca XXXXX vo výške 1.739,77 €, ktoré mu boli spôsobené pri dopravnej nehode z 27. mája 2022, ktorej vinníčkou je XXXXX, žiadajú nahradiť.

Z potvrdenia Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, Okresného dopravného inšpektorátu AB 628118 vyplýva, že XXXXX bol bezprostredne po dopravnej nehode dňa 27. mája 2022 zadržaný vodičský preukaz GA-03204-10.

Zo záznamu dopravnej nehody, zápisnice o obhliadke miesta dopravnej nehody, náčrtku miesta dopravnej nehody a fotodokumentácie vyplýva, že dňa 27. mája 2022 v čase o 5:40 hod. došlo na Trstínskej ulici v Trnave pred firmou Antolín k dopravnej nehode následkom toho, že vodička XXXXX jazdiaca po Trstínskej ulici v Trnave v smere od Šelpíc, na vozidle Fiat Linea, evidenčného čísla XXXXX pri odbočovaní vľavo do areálu spoločnosti Antolín, nedala prednosť XXXXX jazdiacemu na bicykli Pinarello po Trstínskej ulici v smere od Hospodárskej, následkom čoho cyklista XXXXX narazil do pravých zadných vozidla Fiat Linea.

Vyšetrovací spis obsahuje tiež oznámenie škodovej udalosti poisteným z PZP, ktoré bolo 2. júna 2022 doručené KOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, kancelária Galanta a poisteným je označená XXXXX a vozidlo,

ktorého prevádzkou bola spôsobená škoda, je uvedené Fiat Linea, evidenčného čísla XXXXX.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V označenej veci pri prečine ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná a s podmiennečným zastavením trestného stíhania vyslovila súhlas.

Z evidenčnej karty vodičky XXXXX vyplýva, že táto je od 23. decembra 1996 držiteľkou vodičského oprávnenia GA-03204-10 na skupiny AM, B1 a B, a má zaevidované dve blokové pokuty z 24. januára 2008 vo výške 2.000,- Sk a z 29. júla 2012 vo výške 40,- €.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinená XXXXX nemá žiadny záznam.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená XXXXX nemá záznam v registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som toho názoru, že obvinená XXXXX svoj čin ľutuje a spĺňa tak všetky podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Po zvážení osoby obvinenej, jeho doterajšieho života, ako aj okolností, za ktorých bol spáchaný skutok pre ktorý je trestne stíhaná, bola v súlade s § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začne plynúť odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Ak bude obvinená v priebehu skúšobnej doby viesť riadny život, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinená osvedčila. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Franta
prokurátor