



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN**  
**Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1**

Číslo: Pv 21/24/5503-5  
EEČ: 2-38-117-2024

Dolný Kubín 04.03.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1  
Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04. 11. 2023 o 18:04 h viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX po ceste od bytového domu č. XXXXX na ul. XXXXX XXXXX až na parkovisko pred bytový dom XXXXX, kde na výzvu hliadky Obvodného oddelenia PZ XXXXX sa podrobil dychovej skúške do analyzátoru dychu typu AlcoQuant 6020 plus, sériové číslo A410036, počítadlo 4110, ktorou mu bola o 18:37 h nameraná hodnota 1,26 mg/l alkoholu v dychu, pričom o 19:45 h toho istého dňa sa podrobil odberu krvi a moču, na základe ktorých bola stanovená koncentrácia alkoholu v krvi v hodnote 2,46 g/kg (promile) a v moči v hodnote 3,45 g/kg promile a prepočtom vykonaným znalcom z odboru súdne lekárstvo bolo zistené, že v čase dopravnej nehody sa obvinený nachádzal pod vplyvom alkoholu, ktorého hodnota bola v rozmedzí 2,46 až 2,51 g/kg (promile), teda nebol v žiadnom prípade spôsobilý viesť motorové vozidlo tak, aby neohrozil seba či iných účastníkov cestnej premávky,

## **pretože je trestné stíhanie neprípustné proti tomu, kto zomrel.**

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia OR PZ XXXXX, uznesením sp. zn. ČVS: XXXXX zo dňa 25. 01. 2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX pre prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Poverený príslušník PZ dňa 15. 02. 2024 predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia je potrebné pre zákonom stanovenú prekážku zastaviť.

Zo spisového materiálu sp. zn. ČVS: XXXXX PZ, ktorý bol poverenému príslušníkovi PZ podľa § 60 ods. 3 písm. c) zákona o priestupkoch odovzdaný dňa 18. 01. 2024 vyplýva, že obvinený XXXXX dňa 04. 11. 2023 popíjal alkoholické nápoje v byte svojho otca na ul. XXXXX, pričom otcovi povedal, že si podreže žily, alebo vyskočí z okna, v dôsledku týchto rečí otec obvineného telefonicky kontaktoval políciu, avšak keď obvinený počul s kým telefonuje zobral z kuchyne nôž, a tiež kľúče od auta a z bytu odišiel. Následne privolaným príslušníkom OO PZ XXXXX bolo oznámené, že obvinený nasadol do vozidla a z XXXXX odišiel a nachádza sa na parkovisku na ulici XXXXX kde sa o 18:37 h na výzvu hliadky podrobil dychovej skúške do analyzátoru dychu typu AlcoQuant 6020 plus, sériové číslo A410036, počítadlo 4110, ktorou mu bola nameraná hodnota 1,26 mg/l alkoholu v dychu, pričom o 19:45 h toho istého dňa sa podrobil odberu krvi a moču. Podľa výsledkov mu bola stanovená koncentrácia alkoholu v krvi v hodnote 2,46 g/kg (promile) a v moči v hodnote 3,45 g/kg promile. Do konania bol pribratý aj znalec XXXXX, z odboru súdne lekárstvo, ktorý v závere odborného vyjadrenia konštatuje, že v čase dopravnej nehody sa obvinený nachádzal pod vplyvom alkoholu, ktorého hodnota bola v rozmedzí 2,46 až 2,51 g/kg (promile), teda nebol v žiadnom prípade spôsobilý viesť motorové vozidlo tak, aby neohrozil seba, či iných účastníkov cestnej premávky.

Do spisového materiálu bol zabezpečený úmrtný list z Matričného úradu mesta XXXXX, z ktorého vyplýva, že XXXXX, XXXXX zomrel dňa 03. 02. 2024.

Doposiaľ získané dôkazy zadokumentované vo vyšetrovacom spise preukazujú, že skutok uvedený v uznesení o vznosení obvinenia sa stal, skutok vykazuje všetky obligatórne znaky prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona a zabezpečené dôkazy tiež jednoznačne preukazujú, že z jeho spáchania je dôvodne podozrivý obvinený XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je neprípustné (§ 9 ods. 1 Trestného poriadku).

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a trestné stíhanie som podľa § 215 ods. 1 písm. d) s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku **zastavila**.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia, cestou tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Žiline. Včas podaná sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ivana Sekerešová  
prokurátorka