



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 377/23/5508-11
EEČ: 2-42-115-2024

Ružomberok 05.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305
odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 200 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie Žilina ENV NCODK pod spisovou značkou PPZ-841/NCK-ENV-ZA-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.06.2023 v čase okolo 07.55 h neoprávnene bez príslušného povolenia s osobným motorovým vozidlom zn. Volkswagen Transporter, ev. č. XXXXX, jazdil po parcele KNC 2696/5 v katastrálnom území Liptovská Osada, okres Ružomberok, ktorá je vedená ako lesný pozemok, pričom dotknutá lokalita Hiadeľské sedlo sa nachádza na území Národného parku Nízke Tatry, v ktorom platí v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov 3. stupeň ochrany prírody, čím konal v rozpore s ust. § 14 ods. 1 písm. a) s poukazom na ust. § 13 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Prezídia PZ, Národnej centrály osobitných druhov kriminality, odboru odhaľovania nebezpečných materiálov a enviromentálnej kriminality Žilina uznesením sp. zn. ČVS: ORP-841/NCK-ENV-ZA-2023 zo dňa 12.10.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, je preukázaný priznaním obvineného XXXXX, výpoveďou splnomocnenkyne poškodeného XXXXX, fotodokumentáciou z miesta činu vyhotovenou členom stráže prírody Národného parku Nízke Tatry dňa 06.02.2023, správou vedúcej odboru starostlivosti o životné prostredie Okresného úradu Žilina, katastrálnymi mapami a obsahom písomného vyjadrenia riaditeľa Správy Národného parku Nízke Tatry. Z tohto vyjadrenia vyplynulo, že vodič motorového vozidla zn. VW Transporter, ev. č. RK 023CH, XXXXX bol dňa 10.06.2023 v čase o 07.55 h kontrolovaný členom stráže prírody, pričom vozidlo sa v tom čase nachádzalo na parcele KN-C 2696/5 v katastrálnom území obce Liptovská Osada. Uvedená parcela je vedená ako lesný pozemok. Dotknuté územie sa nachádza vo vlastnom území Národného parku Nízke Tatry, kde platí 3. stupeň ochrany. Neevidujú žiadne rozhodnutie o povolení výnimky z ustanovenia § 14 ods. 1 písm. a) v znení § 13 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny pre osobu XXXXX vzťahujúce sa na dotknutú parcelu.

Vyšetrovací spis s návrhom policajta na konečné opatrenie bol tunajšou prokuratúrou odstúpený probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Ružomberok za účelom vykonania mediácie, ktorá bola úspešne ukončená dňa 11.01.2024.

Obvinený XXXXX a splnomocnenkyňa poškodeného XXXXX uzatvorili dňa 11.01.2024 dohodu o zmieri sp. zn. 4M/3/2024, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Splnomocnenkyňa poškodeného XXXXX si v trestnom konaní neuplatnila nárok na náhradu škody, nakoľko spôsobenie škodlivého následku na životnom prostredí nebolo vyšetrovaním zistené. Obvinený v prítomnosti probačného a mediačného úradníka svoj čin oľutoval. Splnomocnenkyňa poškodeného pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Ružomberok vyhlásila, že súhlasí so zmierním a neuplatňuje si nárok na náhradu škody.

Zároveň obvinený dňa 16.01.2024 zložil na účet Krajskej prokuratúry Žilina peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona (zákon č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov) vo výške 200 €. Uvedená suma bude následne prevedená na osobitný účet vedený Ministerstvom spravodlivosti SR č. SK75 8180 0000 0070 0014 4284.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmierní a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona hrozí zákonodarcu trestom odňatia slobody až na jeden rok.

K osobe obvineného bolo zistené, že má dva záznamy v odpise registra trestov, keď v roku 2007 Okresný súd XXXXX schválil zmierní a zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX vedené vo veci prečinu ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona. Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/105/11 zo dňa 05.10.2011 bol obvinený XXXXX odsúdený za spáchanie prečinu ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečinu výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Uvedené odsúdenie je už zahladené. V súčasnosti voči obvinenému nie je vedené iné trestné konanie. V Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má od roku 2018 vykázaných celkovo 6 záznamov o spáchaní priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky nie závažným spôsobom.

Vzhľadom na povahu a závažnosť skutku, jeho následky, postoj obvineného k spáchanému činovi, jeho úprimnú ľútosť a s prihliadnutím na skutočnosť, že skoršie odsúdenie, od ktorého uplynulo 12 rokov, je už zahladené, pričom sa jedná

o druhovo odlišnú trestnú činnosť, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia trestnej veci vo vzťahu k obvinenému je dostačujúci, a preto som zmier uzatvorený medzi obvineným a splnomocnencom poškodeného schválila a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Elena Makovická
prokurátorka