



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK  
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 438/23/5508-17  
EEČ: 2-42-177-2024

Ružomberok 23.02.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: Verejnoprávna inštitúcia  
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX

3. XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: Akciová spoločnosť  
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: **5.000,- €**

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: **3.723,38 €** hradených z povinného zmluvného poistenia

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: **350,- €**

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Odbor kriminálnej polície ORPZ v Ružomberku pod spisovou značkou ORP-284/1-VYS-RK-2023

na tom skutkovom základe, že:

*XXXXX, nar. XXXXX, dňa 08.09.2023 v čase od 16.10 do 16.13 hodiny vykonával jazdu po ceste 1/18, km 516,100 v Ružomberku pri čerpacej stanici pohonných hmôt VOMS, na osobnom motorovom vozidle značky Škoda Karoq, evidenčné číslo XXXXX kde v križovatke pri odbočovaní vpravo na miestnu komunikáciu ul. Pri Váhu, označenú dopravnou značkou ako vedľajšia cesta, nedal prednosť cyklistovi XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorý vykonával jazdu na bicykli po ceste 1/18 v smere z Martina na Liptovský Mikuláš po pravej krajnici cesty, následkom čoho došlo k zrážke pri ktorej došlo k zraneniu cyklistu XXXXX a to roztrhnutie väzu spájajúceho kľúčnu kosť s lopatkou vpravo a pohmoždenie pravého ramena s odreninou, s dobou práceneschopnosti a obmedzenia v obvyklom spôsobe života v trvaní 3 mesiace, čím XXXXX ako vodič osobného motorového vozidla značky Škoda Karoq, evidenčné číslo XXXXX porušil povinnosti vodiča podľa § 19 ods. 6 s poukazom na § 137 ods. 1 písm. c), písm. h) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.*

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník okresného dopravného inšpektorátu OR PZ v Ružomberku uznesením z 08.09.2023, sp. zn. ČVS: ORP-55/DI-RK-2023, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin ublíženie na zdraví podľa §

158 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Následne bola predmetná trestná vec odstúpená z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Ružomberku, Okresného dopravného inšpektorátu na Odbor kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Ružomberku (v súčasnosti vedené pod ČVS: ORP-284/1-VYS-RK-2023) z dôvodu právnej kvalifikácie skutku podľa ust. § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm. h) Trestného zákona, o čom je vecne príslušný konať vyšetrovateľ PZ v zmysle ust. § 202 ods. 2 Trestného poriadku.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistil, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je preukazovaný priznaním obvineného XXXXX, výpoveďami svedkov XXXXX a XXXXX, znaleckým posudkom XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, zápisnicou o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou, záznamom dopravnej nehody a lekáorskými správami k zraneniam poškodeného a priebehu jeho liečby a ďalšími listinnými dôkazmi vzťahujúcimi sa k osobe obvineného a priebehu skutku.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX uzatvorili dňa 08.01.2024 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Liptovský XXXXX sp. zn. 4M/2/2024, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Poškodený XXXXX požadoval od obvineného náhradu škody vo výške 5.000,- eur za odopretie plnohodnotného života. Obvinený uvedenú sumu poukázal poškodenému ešte v priebehu skráteného vyšetrovania. Z povinného zmluvného poistenia bola hrazená škoda na osobných veciach - bicykel vo výške 3.723,38 Eur. Poškodený vyhlásil, že súhlasí so zmiernom a dodržaním dohody o zmieri sú jeho nároky ako poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej a nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

K Zmieru sa pripojili aj zvyšní poškodení XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, zastúpená XXXXX a XXXXX, so sídlom XXXXX 26, XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, zastúpená XXXXX, ktorí rovnako vyslovili súhlas so zmiernom. Poškodená XXXXX a aj XXXXX zhodne uviedli, že náhradu škody si budú uplatňovať z povinného zmluvného poistenia uzatvoreného v poisťovni ČSOB poisťovňa, a.s., regresné číslo XXXXX Na základe vyššie uvedeného je preto možné konštatovať, že obvinený nahradil škodu, ktorá bola spôsobená trestným činom, resp. urobil iné opatrenia na náhradu spôsobenej škody (náhrada škody prostredníctvom PZP).

Zároveň obvinený zložil na depozitný účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona (zákon č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov) vo výške 350,- €, pričom táto suma nie je neprimeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernom a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 ods. 2 Trestného zákona hrozí zákonodarca trestom odňatia slobody na jeden až päť rokov.

K osobe obvineného bolo zistené, že sa jedná o dôchodcu s priemerným príjmom XXXXX eur. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdom trestaný a v súčasnosti nie je vedené voči nemu iné trestné konanie. V evidenčnej karte vodiča má celkovo štyri záznamy o spáchaní priestupkov porušením pravidiel cestnej premávky nie závažným spôsobom spáchaných v rokoch 2019 a 2020. Iné priestupky v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR nemá vykázané.

Vzhľadom na povahu a závažnosť skutku, charakter zavinenia, postoj obvineného k spáchanému činu, jeho úprimnú ľútosť a snahu o skoré odčinenie nepriaznivých následkov skutku, ako aj s prihliadnutím na fakt, že ku dňu spáchania skutku viedol obvinený bezúhonný život, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia trestnej veci je dostačujúci, a preto som zmier uzatvorený medzi obvineným a poškodenými schválil a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavil podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Štefan Tomaško  
okresný prokurátor