



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 727/23/5511-8  
EEČ: 2-43-285-2024

Žilina 12.03.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

4. XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: nahlásenie poistnej udalosti príslušnej poisťovni

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 400 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Žiline pod spisovou značkou ORP-254/1-DI-ZA-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.09.2023 v čase o 13:30 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. Dacia Lodgy, ev. č. XXXXX v Žiline po ulici Centrálnnej v smere od ulice Pod Hájom, smerom na ulicu Obvodovú, pričom pred križovatkou s ulicou A. Rudnaya pri vychádzaní na hlavnú cestu dostatočne nesledovala situáciu v cestnej premávke a nerešpektovala zvislé dopravné značenie „Daj prednosť v jazde“ a vošla do križovatky, kde prednou pravou časťou vozidla narazila do prednej pravej časti protiidúceho vozidla zn. VW Passat, ev. č. XXXXX, ktoré viedla XXXXX po ulici Centrálnnej, označenej ako hlavná cesta, v smere jazdy od ulice Obvodovej smerom na ulicu A. Rudnaya, pričom pri dopravnej nehode utrpela XXXXX zranenia – narazenie hlavy, natiahnutie krčnej chrbtice, pomliaždenie hrudnej steny, pomliaždenie oblasti ľavého kolena, pomliaždenie ramenného kĺbu vľavo, ktoré si vyžiadali obmedzenie v obvyklom spôsobe života a práceneschopnosť v trvaní 2 týždne a spolujazdkyňa z vozidla Dacia - XXXXX, utrpela zranenie - zlomeninu strednej časti kľúčnej kosti vpravo s posunom liečenú operačne, ktoré si vyžiadalo obmedzenie v obvyklom spôsobe života a práceneschopnosť v trvaní 4 - 5 týždňov, pričom XXXXX porušila ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c), § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OR PZ, ODI Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-254/1-DI-ZA-2023 zo dňa 14.11.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie

a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom dopravná nehoda bola nahlásená ako poisťná udalosť v poisťovni, v ktorej má vozidlo Dacia Lodgy uzatvorené povinné zmluvné poistenie. Obvinená uviedla, že súhlasí so zmierom a že uvedená situácia ju veľmi mrzí a je jej ľúto, že spôsobila ujmu na zdraví a škodu na motorových vozidlách.

Poškodená XXXXX uviedla, že súhlasí so zmierom, pričom škodu na zdraví za utrpenú bolesť vo výške 1.304,- Eur a ušlú mzdu si uplatní prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla zn. Dacia Lodgy. Takisto si z tohto poistenia bude uplatňovať prípadné trvalé následky v prípade, ak by sa v budúcnosti prejavili na jej zdravotnom stave. Od obvinenej nepožaduje žiadnu inú náhradu škody. Poškodená uviedla, že dodržaním dohody o zmieri sú jej nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s týmto trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Poškodená organizácia XXXXX XXXXX, XXXXX, v zastúpení osobou XXXXX uviedla, že škoda na osobnom motorovom vozidle zn. Dacia Lodgy im bola uhradená vo výške 6.156,45,- Eur, zvyšok vozidla bol odpredaný na náhradné diely za 1.200,- Eur. Od obvinenej inú náhradu škody nepožadujú. Poškodená organizácia, v zastúpení XXXXX, uviedla, že dodržaním dohody o zmieri sú jej nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s týmto trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, pričom škodu na motorovom vozidle si uplatnil prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla zn. Dacia Lodgy (poistné plnenie bolo vyplatené vo výške 18.707,- Eur a z titulu zapožičania náhradného vozidla bola vyplatená suma 7.684,30 Eur a náklady za odťah vo výške 75,60 Eur). Od obvinenej nepožaduje žiadnu inú náhradu škody. Poškodený uviedol, že dodržaním dohody o zmieri sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s týmto trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Poškodená XXXXX uviedla, že súhlasí so zmierom, pričom škodu na zdraví za utrpenú bolesť si uplatnila prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla zn. Dacia Lodgy, pričom k poistnému plneniu ešte nedošlo. Takisto si z tohto poistenia bude uplatňovať prípadné trvalé následky v prípade, ak by sa v budúcnosti prejavili na jej zdravotnom stave. Od obvinenej nepožaduje žiadnu inú náhradu škody. Poškodená uviedla, že dodržaním dohody o zmieri sú jej nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s týmto trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernosti medzi obvinenou XXXXX a poškodenými je zrejmá z písomného zmiernosti uzatvoreného dňa 05.03.2024 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu Žilina.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinená XXXXX nemá záznam v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má 1 záznam o spáchaní priestupku nízkej závažnosti.

Obvinená XXXXX zložila dňa 07.03.2024 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 400,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobila opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom a zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery, možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sama obvinená, ako i poškodení, udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž  
prokurátor