



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 40/24/5511-10  
EEČ: 2-43-330-2024

Žilina 25.03.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou právnickou osobou:**

XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: Nešpecifikovaná právna forma  
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 1434,36 €  
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 80 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-1603/RA-ZA-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.08.2023 v čase od 12:30 hod. do 15:30 hod. hod. nezisteným predmetom poškodil ľavý predný blatník, ľavé predné dvere a ľavé zadné dvere na osobnom motorovom vozidle zn. Dacia Sandero, ev.č.: XXXXX, bielej farby, VIN: XXXXX, zaparkované v meste XXXXX na parkovisku pri parku Rybárska bašta, na ktorom spôsobil škrabance, ktorého vlastníkom je XXXXX XXXXX, a.s., ul. XXXXX - XXXXX a držiteľom je XXXXX, nar. XXXXX trvalé bytom XXXXX XXXXX XXXXX, čím spôsobil firme XXXXX pobočka poisťovne z iného členského štátu, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX/A, XXXXX XXXXX škodu poškodením vo výške 1.434,36 Eur.

### **Odôvodnenie:**

Obvinený je trestne stíhaný na základe uznesenia povereného príslušníka PZ OO PZ XXXXX ČVS: ORP-1603/RA-ZA-2023 z 04.01.2024 pre podozrenie zo spáchania prečinu poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený sa k spáchaniu skutku priznal, oľutoval ho a nahradil spôsobenú škodu.

Skutok pre ktorý sa vedie trestné stíhanie má všetky zákonné znaky prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, pretože nie je dôvodná pochybnosť o tom, že obvinený poškodil cudziu vec a spôsobil tým škodu vo výške 1.434,36 EUR, t. j. škodu malú v zmysle § 125 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na

mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

- a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,
- b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo

c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Podľa správy a podkladov predložených prokurátorovi probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu XXXXX, obvinený sa k spáchaniu skutku priznal, oľutoval ho a nahradil spôsobenú škodu. Poškodený potvrdil, že mu škoda bola nahradená.

Obvinený aj poškodený uzavreli dňa 12.03.2024 zmier, predmetom ktorého je aj dohoda o náhrade škody a záväzok obvineného uhradiť na účet prokuratúry 80,- EUR ako peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Voči obvinenému nie je okrem tejto veci vedené žiadne iné trestné stíhanie. Hľadá sa na neho, ako by nebol odsúdený a spáchal v r. 2019 jeden menej závažný priestupok. Podľa správy Mesta XXXXX nebol prejednávaný za priestupky, ktoré prejednávanú obce, je ženatý prihlásený k trv. pobytu v meste XXXXX.

Obvinený splnil všetky zákonné podmienky určené v § 220 Trestného poriadku na to, aby prokurátor mohol vo veci schváliť zmier. Zároveň v tejto veci nejde o žiadne konanie, ktoré by v zmysle § 220 ods. 2 Trestného poriadku vylučovalo uzavretie zmiery v trestnom konaní.

Vzhľadom k osobe obvineného, druh a následok spáchaného trestného činu, postoja obvineného k spáchanému trestnému činu, jeho priznaniu, oľutovaniu svojho konania, náhrade spôsobenej škody a úhrade peňažnej sumy určenej na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona som dospel k záveru, že sú splnené zákonné podmienky uvedené v § 220 ods. 1 Trestného poriadku na uzavretie a schválenie zmiery a na postup podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku a trestné stíhanie obvineného som podľa citovaného ustanovenia zákona zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Mario Buksa  
prokurátor