



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 2 Pv 5/22/6601-41  
EEČ: 2-45-94-2024

Banská Bystrica 17.04.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, odsek 138 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, odsek 138 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v období od augusta 2013 do súčasnej doby v mieste svojho bydliska a na iných miestach kde sa zdržiavala si neplnila zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX vyplývajúcej zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a to prispievať na výživu svojich maloletých detí minimálne sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určenú osobitným zákonom, (§ 7 ods. 1 Trestného poriadku) pre každé dieťa zvlášť, čo v období od 02.08.2013 do 30.06.2014 predstavovalo sumu 27,13 €, od 01.07.2014 do 30.06.2015 predstavovalo sumu 27,13 €, od 01.07.2015 do 30.06.2016 predstavovalo sumu 27,13 €, od 01.07.2016 do 30.06.2017 predstavovalo sumu 27,13 €, od 01.07.2017 do 30.06.2018 predstavovalo sumu 27,32 €, od 01.07.2018 do 30.06.2019 predstavovalo sumu 28,08 €, od 01.07.2019 do 30.06.2020 predstavovalo sumu 28,79 €, od 01.07.2020 do 30.06.2021

predstavovalo sumu 29,42 €, od 01.07.2021 do 30.06.2022 predstavovalo sumu 29,87 €, od 01.07.2022 do 30.07.2023 predstavovalo sumu 32,11€, od 01.07.2023 predstavuje sumu 36,83 € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, trvalým pobytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, ktorému za uvedené obdobie dlhovala na výživnom sumu 7.574,64 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Na základe podaného realizačného návrhu bolo dňa 17.05.2016 uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP Banská Bystrica ČVS:ORP-355/1-VYS-BB-2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Tr. zák. XXXXX na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia, pričom obdobie neplatenia výživného bolo ustálené mesiacom máj 2016 a výška dlhu na výživnom predstavovala sumu 1844,44 EUR.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby, pričom dodatočne predložil doklad o úhrade výživného obvinenou XXXXX a navrhol zastaviť trestné stíhanie z dôvodu účinnej ľútosti, pretože obvinená výživné dodatočne uhradila a tak zanikla trestnosť činu, s čím sa dozorová prokurátorka stotožnila.

V priebehu vyšetrovania bol k veci vypočutý svedok – poškodený XXXXX a do spisového materiálu bolo zabezpečené uznesenie a rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 31P/253/2013 č. I. 90-95, rodné listy maloletých detí č. I. 88-89, potvrdenie o návšteve školy detí č. I. 132, doklady o zaplatení výživného č. I. 150, správa Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, z ktorej vyplynulo, že obvinená sa v evidencii uchádzačov o zamestnanie nenachádza a nie je poberateľkou dávok pomoci v hmotnej núdzi č. I. 123-128, správa Sociálnej poisťovne Banská Bystrica, z ktorej je zrejmé, že obvinená nemá aktívnu registráciu a nie je poberateľkou žiadnych dávok č. I. 129 a posudky na obvinenú č. I. 130-131 vyšetrovacieho spisu.

Obvinená XXXXX sa dlhodobo zdržiava v Spojenom kráľovstve Veľkej Británie a Severného Írska, v prípravnom konaní vypočutá nebola a jej výsluch sa nepodarilo vykonať ani prostredníctvom žiadosti o poskytnutie právnej pomoci.

Opatrením prokurátorky Okresnej prokuratúry Banská Bystrica sp. zn. 2Pv 5/22/6601 z 12.02.2024 bolo rozhodnuté, že proti obvinenej XXXXX sa vykoná konanie proti ušlej.

Svedok – poškodený XXXXX vypovedal, že obvinená sa v auguste 2013 odsťahovala zo spoločnej domácnosti, odvtedy sa o deti nezaujíma, nekomunikuje s nimi a finančne na ne neprispieva. Dcéra XXXXX aj syn XXXXX sú žiakmi základnej školy v Badíne, pričom on uhrádza všetky výdavky spojené s ich životom, o deti sa riadne stará a tieto núdzou netrpeli. Dňa 10.04.2024 telefonicky vyšetrovateľovi OR PZ OKP Banská Bystrica oznámil, že obvinená dňa 08.04.2024 uhradila dlh na výživnom vo výške 7 580,- €.

Z dokladu o úhrade výživného je zrejmé, že obvinená 08.04.2024 prostredníctvom banky uhradila sumu 7 580,- € na účet svedka – poškodeného XXXXX vedený v Tatra banke, a. s. pobočka Banská Bystrica.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Tr. zák., § 138 písm. b/ Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a spácha taký čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, za čo sa potrestá odňatím slobody na 1 rok až 5 rokov.

V zmysle ust. § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Po zhodnotení všetkých dôkazov a výpovedí je nepochybné, že skutok sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu a spáchala ho obvinená. Napriek tomu však z predložených dôkazov vyplynulo, že obvinená si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnila v plnom rozsahu. Vzhľadom na vyššie uvedené obvinená XXXXX nemá žiadny dlh na výživnom voči poškodenému XXXXX za obdobie, ktoré je predmetom trestného stíhania, pričom nebolo zistené, že by neplatenie výživného na maloletých deťoch zanechalo nepriaznivé následky.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Danka Michaličková  
prokurátorka