



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 402/23/6609-15  
EEČ: 2-49-331-2024

Rimavská Sobota 25.03.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona účinného od 01.01.2020

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 01.08.2022 až doposiaľ v XXXXX, okres XXXXX, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4P/87/2012-81 zo dňa 07.03.2013, právoplatným dňa 05.04.2013 a vykonateľným dňa 16.04.2013 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, XXXXX toho času bytom XXXXX, XXXXX, XXXXX, čo predstavovalo odo dňa 01.08.2022 do dňa 30.06.2023 sumu vo výške po 32,11 € mesačne a čo predstavuje

odo dňa 01.07.2023 až doposiaľ sumu vo výške po 36,80 € mesačne, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval a bol a je poberateľom invalidného dôchodku vo výške po 406,40 € mesačne, čím mu vznikol dlh za uvedené obdobie na bežnom zameškanom výživnom pre XXXXX dlh vo výške 686,80 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:ORP-491/HN-RS-2023 zo dňa 22.09.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 25.03.2024 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka PZ som dospela k záveru, že tento návrh na zastavenie trestného stíhania menovaného obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, je zákonný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX k predmetnej trestnej činnosti pred povereným príslušníkom PZ vypovedal, že čo je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia proti jeho osobe je pravda, priznal sa ku spáchaniu predmetného skutku. Je invalidný dôchodca a nie každý mesiac sa mu podarili platiť výživné na všetky jeho deti. S dcérou XXXXX on nie je v žiadnom kontakte, mimo výživného jej neposiela žiadne darčeky, lebo mu to nedovoľuje jeho finančná situácia. Svoje protiprávne konanie oľutoval s tým, že už zaplatil výživné vo výške 426,80 € cez Western Union, o čom predložil doklad do vyšetrovacieho spisu.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4P/87/2012-81 zo dňa 07.03.2013, právoplatný dňa 05.04.2013 a vykonateľný dňa 16.04.2013, ktorým bol XXXXX zaviazaný XXXXX sp. zn. 4P/87/2012-81 zo dňa 07.03.2013, právoplatným dňa 05.04.2013 a vykonateľným dňa 16.04.2013 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, XXXXX, toho času bytom XXXXX, XXXXX,

XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, Česká republika, toho času bytom XXXXX, XXXXX, XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX uviedla, že žije s vnučkou XXXXX, na ktorú bol obvinený XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa mesačne vopred do jej rúk. Obvinený XXXXX jej zaplatil na výživnom sumu vo výške 426,80 € a to dňa 02.11.2023. Od tej doby jej žiadne výživné neposlal, nikdy ju nenavštívil, ani jej nedal žiadne darčeky. Po celé obdobie od augusta 2022 sa ona o vnučku riadne stará, teda vnučka núdzou netrpí. Náhradné výživné poškodená nepoberá, ani o jeho poberanie nikdy príslušné úrady nepožiadala.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list mal. XXXXX, správy od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rrevúca a zo Sociálnej poisťovne Bratislava a Rimavská Sobota na obvineného XXXXX, ako aj ďalšie listinné dôkazy. Z predmetných správ je zrejmé, že obvinený XXXXX nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi, ani iných štátnych sociálnych dávok, je poberateľom invalidného dôchodku vo výške 406,40 €. Zo spisu ďalej vyplýva, že obvinený XXXXX dňa 02.11.2023 zaplatil poškodenej XXXXX výživné vo výške 426,80 a dňa 15.03.2024 jej zaplatil na výživnom sumu 260 €.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX dňa 22.09.2023 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho menovaný obvinený, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený bol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX odo dňa 01.08.2022 do dňa 25.03.2024 splnil dodatočne svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané výživné za dané obdobie poškodenej XXXXX s tým, že ďalšie výživné má uhradiť do 25.04.2024 a v uvedenom období bolo o mal. XXXXX riadne postarané zo strany poškodenej a táto núdzou netrpela, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová  
prokurátorka