



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 2 Pv 47/24/6611-5  
EEČ: 2-51-206-2024

Zvolen 12.03.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

aj napriek tomu, že mu bola rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. XXXXX zo dňa 09.05.2022, právoplatným dňa 21.05.2022, uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej XXXXX, nar. XXXXX, sumou vo výške 150,- € mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX XXXXX nar. XXXXX, počnúc právoplatnosti tohto rozsudku, si túto svoju zákonnú povinnosť, vyplývajúcu mu zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, v XXXXX okres XXXXX a na iných miestach, v období **od júla 2023 do 12.03.2024** úmyselne riadne a včas neplnil, hoci mal živnostenské oprávnenie, od 01.10.2023 bol evidovaný v registri poistencov Sociálnej poisťovne ako SZČO, nepoberal žiadnu dávku vyplácanú Sociálnou poisťovňou a nebol poberateľom žiadnej sociálnej dávky ani pomoci v hmotnej núdzi z príslušného ÚPSVaR, pričom na výživné nezaplatil žiadnu čiastku, čím mu voči oprávnenej XXXXX XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX, vznikol

na výživnom dlh vo výške 1.200,- €, ktorý uhradil k rukám oprávnenej dňa 02.03.2024,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením poverenej príslušníčky OO PZ XXXXX XXXXX2023 zo dňa 15.01.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX, t. č. bytom XXXXX časť XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

*v období od júla 2023 do súčasnosti v XXXXX okres XXXXX, ako aj na iných miestach, kde sa pohybuje, si neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, a ktorá je deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene pod. č. k. XXXXX zo dňa 09.05.2022, právoplatného a vykonateľného dňa XXXXX v ktorom bol zaviazaný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, toho času XXXXX nar. XXXXX, vo výške 150,- € mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX Kriškovej, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 900,- €.*

**Obvinený XXXXX** v prípravnom konaní uviedol, že si je vedomý toho, čo sa mu kladie za vinu. Momentálne je SZČO, podniká v oblasti snežných skútrov a štvorkoliek a je zamestnaný v XXXXX kde pracuje od 01.01.2024. Predtým tam bol brigádnicke asi od 25.08.2023. V minulosti sa liečil od závislosti na alkohole, lieči sa aj v súčasnosti, pričom bol asi 3-krát hospitalizovaný v psychiatrických nemocniciach v Kremnici a v Hronovciach, naposledy bol hospitalizovaný od 08.01.2024 do 29.01.2024. So závislosťou bojuje už niekoľko rokov, ale vždy sa snažil pracovať a mať príjem. Vie o tom, že má voči svojej dcére XXXXX nar. XXXXX, vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva aj z rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. XXXXX zo dňa 09.05.2022 vo výške 150,- € mesačne. Je pravdou, že vyživovaciu povinnosť neplnil od júla 2023, pričom posledný príjem mal v mesiaci jún 2023 v sume 997,80 €, avšak bol v tom čase aj živnostníkom a musel si zaplatiť odvody. V júni 2023 zaplatil na výživné sumu 900,- €, keďže už vtedy bol v omeškaní. Od mesiaca júl 2023 mal síce aktívnu živnosť, avšak prerábala matke dom, a teda bol bez príjmu. Vtedy ho finančne podporovala priateľka a matka. Na konci mesiaca august 2023 začal brigádnicke pracovať, jeho príjem bol cca 800,- € a v januári 2024 bol dobrovoľne hospitalizovaný v Hronovciach pre akútny problém s alkoholom, teda jeho príjem bol cca 20,- €. Preto mu to finančne nevychádzalo a tiež priznáva, že v čase, keď mal problémy s alkoholom, peniaze išli aj naň. Dcéru nenavštevuje, nie je s ňou v žiadnom kontakte, neprispieva na výživu iným spôsobom, ani jej neposiela žiadne dary na sviatky. Naposledy ju videl v apríli 2023. Prejavil snahu zaplatiť dlžné výživné a poukázal na to, že má ešte ďalšie dve vyživovacie povinnosti.

**Svedkyňa poškodená XXXXX** v prípravnom konaní uviedla, že obvinený prestal plniť vyživovaciu povinnosť na maloletú dcéru v júli 2023, pričom aj v minulosti vyživovaciu povinnosť neplnil a naposledy jej uhradil sumu 900,- € ako výživné za obdobie od 01.12.2022 do 19.06.2023. S obvineným sa nestretáva, nie je

s ním v žiadnom kontakte, tento nekontaktuje ani dcéru, neprispieva na výživu iným spôsobom, ani neposiela maloletej darčeky. Dcéra navštevuje prvý ročník ZŠ v Krupine, má zdravotné problémy s obličkou a žijú spolu s jej deťmi a manželom v rodinnom dome v obci XXXXX. Ona žiadala prostredníctvom Okresného súdu v Banskej Bystrici exekúciu voči obvinenému, nakoľko to bola podmienka, aby jej mohlo byť vyplácané náhradné výživné. Maloletá nikdy netrpela hmotnou núdzou v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany obvineného. V ďalšej výpovedi poškodená uviedla, že obvinený jej uhradil dlh na výživnom vo výške 1.200,- € za obdobie od júla 2023 do 29.02.2024 a to konkrétne prostredníctvom jej matky XXXXX nar. XXXXX s ktorou sa stretol v meste Zvolen a po telefonickom dohovore jej dal do rúk uvedenú hotovosť. O tomto spísali potvrdenie, ktoré je podpísané obvineným a jej matkou, ktorá jej následne peniaze odovzdala v plnej výške dňa 02.03.2024.

V spisovom materiáli sa nachádzajú taktiež listinné dôkazy a to najmä zápisnica o trestnom oznámení podanom na OO PZ XXXXX dňa 20.09.2023 poškodenou XXXXX Kriškovou, zápisnice o výsluchoch podozrivého a poškodenej pred začatím trestného stíhania podľa § 196 ods. 2 Trestného poriadku, rozsudok Okresného súdu Zvolen č. k. XXXXX zo dňa 09.05.2022, ktorým bola obvinenému určená vyživovacia povinnosť na maloletú, rodný list maloletej, potvrdenie o návšteve školy a tabuľka plnenia vyživovacej povinnosti.

V spise sa ďalej nachádza potvrdenie o tom, že obvinený dňa 01.03.2024 odovzdal matke poškodenej XXXXX sumu 1.200,- € ako zameškané výživné na maloletú XXXXX XXXXX nar. XXXXX.

Tiež sa v spise nachádza rozhodnutie Okresného úradu Zvolen, odboru všeobecnej vnútornej správy č. XXXXX zo dňa 07.12.2022, ktorým bola povolená zmena priezviska maloletej.

V spise sa nachádza aj uznesenie poverenej príslušníčky OO PZ XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 14.07.2023, ktorým bola podľa § 197 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona vec vedená pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona proti obvinenému za obdobie od 01.12.2022 do 14.07.2023 odložená, lebo zanikla trestnosť činu.

Zo správ k osobe obvineného vyplýva, že tento je vedený v živnostenskom registri Okresného úradu Zvolen pod. č. XXXXX ako XXXXX XXXXX od 22.07.2021, od 01.10.2023 je evidovaný Sociálnou poisťovňou, ako samostatne zárobkovo činná osoba a od 01.07.2023 nepoberal žiadnu dávku vyplácanú Sociálnou poisťovňou. Obvinený bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie do 21.07.2021 a nebol poberateľom žiadnej dávky vyplácanej príslušným ÚPSVaR. V správe z Mesta XXXXX je obvinený hodnotený pozitívne. Zo správy Psychiatrickej nemocnice Hronovce zo dňa 05.02.2024 vyplýva, že obvinený tu bol hospitalizovaný v období od 08.01.2024 do 29.01.2024, kedy hospitalizáciu ukončil na vlastnú žiadosť.

Obvinený nebol doposiaľ priestupkovo riešený a bol dvakrát súdne trestaný pre majetkové trestné činy, naposledy rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX v znení uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX pričom sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 122 ods. 13 Trestného zákona, ak obvinený pokračuje v konaní, pre ktoré je stíhaný, aj po oznámení vznesenia obvinenia, posudzuje sa také konanie od tohto procesného úkonu ako nový skutok; to neplatí, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207. V takom prípade ide o pokračovanie konania až do doby, kým je vyhlásený rozsudok súdu prvého stupňa alebo pokiaľ sa súd druhého stupňa neodobral na záverečnú poradu.

Pre trestnosť činu sa vyžaduje naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty toho ktorého trestného činu (subjekt, subjektívna stránka, objekt, objektívna stránka). V prípade absencie čo i len jedného z nich nemožno vysloviť, že bol spáchaný trestný čin a vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť.

Subjektom (páchateľom) v prípade prečinu zanedbania povinnej výživy je ten, koho vyživovacia povinnosť je založená na ustanoveniach Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, (vyživovacia povinnosť rodičov k deťom je upravená v § 62 až § 65 Zákona o rodine), subjektívna stránka (zavinenie) je vyjadrená nedbanlivosťou alebo úmyslom, objektívna stránka (konanie/následok/príčinná súvislosť medzi konaním a následkom) spočíva v neplnení vyživovacej povinnosti, v dôsledku čoho vzniká na výživnom dlh a objektom je záujem spoločnosti na riadnom plnení vyživovacej povinnosti.

Zanedbaním povinnej výživy sa rozumie situácia, keď povinný neplní oprávnenému výživné poskytované v peniazoch, alebo ak neplní povinnosť vyživovať iného v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovať iného, teda napríklad neplní povinnosť poskytovať dieťaťu stravu, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, vykonávať nad ním dohľad a prípadne zadovážovať aj ďalšie prostriedky potrebné na jeho rozvoj.

Výživným sa rozumie uspokojovanie všetkých životných potrieb toho, komu má byť poskytnuté. Pre účely trestného konania výška výživného môže byť určená samostatne, vzhľadom na mieru zavinenia páchatel'a.

Povinnosť rodiča starať sa o výživu svojho dieťaťa nevzniká súdnym rozhodnutím, ale zo zákona, narodením dieťaťa a zaniká nadobudnutím schopnosti dieťaťa samostatne sa živiť, ktorá nie je závislá od dosiahnutia určitej vekovej hranice, ale rozhodujúcou skutočnosťou je trvalá schopnosť dieťaťa vlastnými zdrojmi zabezpečovať svoje životné náklady.

V danom prípade bolo dokazovaním a to výsluchom obvineného ako aj poškodenej a listinnými dôkazmi preukázané, že vyživovacia povinnosť zo strany obvineného naďalej trvá, táto nebola, v skutkovej vete ustálenom období, plnená riadne a včas a obvinený svoju vyživovaciu povinnosť neplnil úmyselne, keďže mal živnostenské oprávnenie, od 01.10.2023 bol evidovaný v registri poisťencov Sociálnej poisťovne ako SZČO, nepoberal žiadnu dávku vyplácanú Sociálnou poisťovňou, nebol poberateľom žiadnej sociálnej dávky ani pomoci v hmotnej núdzi

z príslušného ÚPSVaR a nevyvinul dostatočnú snahu zaobstarať si príjem potrebný na plnenie vyživovacej povinnosti. Obvinený neplnil vyživovaciu povinnosť ani iným spôsobom a príjem, ktorý mal, používal prednostne pre obstaranie si alkoholu, čím si sám privedil stav bez hmotného zabezpečenia, v dôsledku čoho mu voči oprávnenej vznikol na výživnom dlh.

S poukazom na citované ustanovenie § 122 ods. 13 Trestného zákona, bolo dokonanie neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným ohraničené dňom 12.03.2024, t.j. dňom vydania tohto rozhodnutia, pričom k tomuto dňu bolo taktiež vyčíslené dlžné výživné, ktoré malo byť uhradené k rukám oprávnenej.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť, keď preukázateľne uhradil k rukám oprávnenej celé dlžné výživné a jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, bol namieste postup podľa citovaných ustanovení.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie obvineného zastavila.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia bude príslušnému úradu predložená osobitná správa v zmysle ustanovení § 34 ods. 2 písm. g/ Zákona č. 30/2019 Z.z. o hazardných hrách.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Bálintová  
prokurátorka