



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 623/23/6611-11
EEČ: 2-51-239-2024

Zvolen 28.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry **XXXXX**

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: **XXXXX**
miesto narodenia: **XXXXX**
rodné priezvisko: **XXXXX**
trvalé bydlisko: , **XXXXX**
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- pokračovací prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 06. 09. 2023 v čase okolo 17:55 hod. z priestorov Hypermarketu Tesco na **XXXXX XXXXX XXXXX** v **XXXXX** odcudzila zápisník v hodnote 7,99 € a s tovarom, ktorý si vložila do kabelky, následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, a
- dňa 22. 10. 2023 v čase okolo 18:00 hod. z priestorov Hypermarketu Tesco na **XXXXX XXXXX XXXXX** v **XXXXX** odcudzila jahodový džús zn. Cappy o objeme 0,4 l, kefu na vlasy, zimnú bavlnenú čiapku, časopis Zeme sveta, časopis Geo, časopis Záhady života, školský zošit 444 HP, zápisník Agenda B5 a časopis Krížovky pre fajšmekrov v celkovej hodnote 49,80 € a s tovarom, ktorý sčasti skryla pod čierny kožený odev a sčasti niesla v rukách následne prešla cez zónu určenú na vstup do predajne bez zaplattenia,

čím poškodenej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX IČO: XXXXX, spôsobila škodu v celkovej výške 57,79 €,

pričom uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že dňa 13. 01. 2023 bola Obvodným oddelením PZ XXXXX postihnutá za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo jej bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste, evidenčné číslo bloku XXXXX, vo výške 20 €, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 13. 01. 2023,

pretože **obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.**

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 05. 12. 2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, a to pre skutok zo dňa 06. 09. 2023 uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 05. 12. 2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, a to pre skutok zo dňa 22. 10. 2023 uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením zo dňa 05. 12. 2023, vydaným pod ČVS: ORP-XXXXX poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX postupom podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku *per analogiam* spojil vyššie uvedené trestné veci obvinenej na spoločné konanie.

XXXXX sa k spáчанию oboch čiastkových útokov v plnom rozsahu priznala. Vo vzťahu k skutku zo dňa 06. 09. 2023 uviedla, že predmetné bloky vzala z dôvodu, že si chcela písať poznámky. Po tom, ako ju zastavila SBS služba, bloky vyložila a priznala sa k tomu, že ich zobrala. Tieto bloky chcela aj vyplatiť, nemala však pri sebe peniaze a nedovolili jej ísť po ne domov. K druhému skutku, ktorý sa mal stať dňa 22. 10. 2023 uviedla, že si pamätá, že vzala iba časopisy, pretože sa chcela vzdelávať, na iné veci si nepamätá. Mala pri sebe aj peniaze a chcela to potom vyplatiť. Na záver uviedla, že ju jej konanie veľmi mrzí.

Výpoveď obv. XXXXX v celom rozsahu korešponduje aj s ďalšími vykonanými dôkazmi, a to jednak s výpoveďou zástupcu poškodenej spoločnosti XXXXX, ktorý v prvom prípade obvinenú, poznajúc ju už z minulosti, spozoroval prechádzať cez pokladničnú zónu, navyše keď sa správala aj podozrivo. V druhom prípade bol o skutku informovaný kolegom XXXXX, ktorý bol vo veci taktiež vypočutý a potvrdil skutočnosti, ktoré vyplývajú z ostatného vykonaného dokazovania.

Nakoľko odcudzený tovar bol obvinenou bezprostredne po skutku nepoškodený vrátený do predaja, poškodená spoločnosť si neuplatňuje žiadnu škodu.

Vzhľadom na výpoveď obv. XXXXX, viaceré zabezpečené rozhodnutia konštatujúce zastavenie jej predchádzajúcich trestných stíhaní, ako aj skutočnosť, že

jej výsluch bol vykonaný v Psychiatrickej nemocnici prof. Matulaya v Kremnici, kde aktuálne vykonáva nariadené ústavné psychiatrické liečenie, bola do konania pribratá znalkyňa na posúdenie jej duševného stavu. Zo záverov znalkyne z odvetvia psychiatrie XXXXX vyplynulo, že u obvinenej bola v roku 2016 zistená závažná duševná choroba – hebefrénna schizofrénia, ktorá si u nej vyžiadala aj psychiatrickú hospitalizáciu a v súčasnej dobe prebiehajúcu ochrannú liečbu ústavnou formou. Obvinená je na toto ochorenie doteraz liečená, len vývojom sa zmenil typ schizofrénie a okrem hebefrénnych príznakov (ktoré sa javia ako vystupňované poruchy správania v puberte a dospievaní a bývajú výraznejšie v tomto období) sa u nej objavili aj príznaky paranoidné. Toto ochorenie u nej prebiehalo aj v čase spáchania trestných činov. Jedná sa o celoživotné ochorenie, ktoré je nutné liečiť. Obvinená teda spáchala trestný čin pod vplyvom duševnej choroby, v dôsledku čoho boli podľa názoru znalkyne úsudkové schopnosti a kritickosť u obvinenej vymiznuté, pričom táto nedokázala ovládať svoje konanie ani rozpoznať jeho nebezpečnosť pre spoločnosť. U obvinenej však nezistila chorobnú závislosť na alkohole ani iných omamných či psychotropných látkach, pričom zistené škodlivé zneužívanie marihuany a amfetamínu je pri základnej duševnej poruche sekundárne. Vzhľadom na jej duševnú chorobu obvinená nechápe zmysel trestného konania, je u nej znížená spôsobilosť na právne úkony, ako aj spôsobilosť náležite sa brániť. Znalkyňa na záver postulovala, že pobyt obvinenej v súčasnej dobe nie je nebezpečný pre spoločnosť, pretože táto sa nachádza v psychiatrickej nemocnici, kde prebieha ochranná ústavná psychiatrická liečba, ktorú považuje za plne postačujúcu. Po ukončení tejto liečby navrhuje voči obvinenej realizovať / pokračovať v ambulantnej ochrannej psychiatrickej liečbe, zohľadňujúc i pretrvávajúcu nozoagnóziu (poruchu vnímania chorobných zmien na vlastnom tele) obvinenej.

Príčetnosťou sa všeobecne rozumie spôsobilosť byť páchatelom trestného činu vzhľadom na duševné schopnosti páchatel'a a je jednou z významných podmienok trestnej zodpovednosti.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Keďže zo záverov znaleckého skúmania vyplynulo, že obv. XXXXX pre duševnú poruchu, ktorou trpela v čase skutku a ktorá nie je len prechodného charakteru, pretože si vyžaduje celoživotnú liečbu, nedokázala rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, teda v inkriminovanom čase konala pod vplyvom duševnej choroby (hebefrénna schizofrénia), v dôsledku ktorej nebola schopná rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a v dôsledku ktorej nebola schopná svoje konanie ovládať – jej rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti boli vymiznuté – bolo potrebné s poukazom na § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie obv. XXXXX zastaviť.

Z uvedených dôvodov som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinená a poškodený do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

JUDr. Tomáš Mikluš
prokurátor