



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
J. Hollého 1, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 2 Pv 285/23/6613-11
EEČ: 2-52-261-2024

Žiar nad Hronom 02.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona
prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: Nová Baňa
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, 966 01 Hliník nad Hronom, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva
- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

1)

ako zodpovedný zástupca – konateľ obchodnej spoločnosti XXXXX, s.r.o., IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, 965 01 Žiar nad Hronom, bol povinný ako zamestnávateľ za zamestnancov v zmysle § 141 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov odvádzať poistné na sociálne poistenie na účet Sociálnej poisťovne v Štátnej pokladnici, pričom tak úmyselne neurobil v lehote

splatnosti napriek tomu, že poistné bolo zo mzdy zamestnancom zrazené, a to za obdobie;

-08/2018 v sume 47,- €, splatné dňa 30.09.2018,
-11/2018 v sume 37,60 €, splatné dňa 31.12.2018,
-12/2018 v sume 37,60 €, splatné dňa 31.01.2019,
-01/2019 v sume 39,48 €, splatné dňa 28.02.2019,
-02/2019 v sume 39,48 €, splatné dňa 31.03.2019,
-03/2019 v sume 39,48 €, splatné dňa 30.04.2019,
-04/2019 v sume 39,48 €, splatné dňa 31.05.2019,
-05/2019 v sume 39,48 €, splatné dňa 30.06.2019,
-06/2019 v sume 39,48 €, splatné dňa 31.07.2019,
-07/2019 v sume 43,24 €, splatné dňa 31.08.2019,
-08/2019 v sume 43,24 €, splatné dňa 30.09.2019,
-09/2019 v sume 43,24 €, splatné dňa 31.10.2019,
-10/2019 v sume 43,24 €, splatné dňa 30.11.2019,

hoci v uvedených termínoch splatnosti poistného spoločnosť disponovala dostatkom voľných finančných prostriedkov na jeho plné zaplatenie, zrazené finančné prostriedky zadržal a použil na iný ako zákonom predpokladaný účel, čím za uvedené obdobie spôsobil voči Sociálnej poisťovni, pobočka Žiar nad Hronom, Sládkovičova 17, nedoplatok na poistnom vo výške 532,04 €,

2)

ako zodpovedný zástupca – konateľ obchodnej spoločnosti XXXXX, s.r.o., IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, 965 01 Žiar nad Hronom, bol povinný ako zamestnávateľ v zmysle § 141 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov odvádzať poistné na sociálne poistenie na účet Sociálnej poisťovne v Štátnej pokladnici, pričom tak úmyselne neurobil v lehote splatnosti a to za obdobie;

-08/2018 v sume 126,- €, splatné dňa 30.09.2018,
-11/2018 v sume 100,80 €, splatné dňa 31.12.2018,
-12/2018 v sume 100,80 €, splatné dňa 31.01.2019,
-01/2019 v sume 105,84 €, splatné dňa 28.02.2019,
-02/2019 v sume 105,84 €, splatné dňa 31.03.2019,
-03/2019 v sume 105,84 €, splatné dňa 30.04.2019,
-04/2019 v sume 105,84 €, splatné dňa 31.05.2019,
-05/2019 v sume 105,84 €, splatné dňa 30.06.2019,
-06/2019 v sume 105,84 €, splatné dňa 31.07.2019,
-07/2019 v sume 115,92 €, splatné dňa 31.08.2019,
-08/2019 v sume 115,67 €, splatné dňa 30.09.2019,
-09/2019 v sume 115,67 €, splatné dňa 31.10.2019,
-10/2019 v sume 115,67 €, splatné dňa 30.11.2019,

hoci v uvedených termínoch splatnosti poistného spoločnosť disponovala dostatkom voľných finančných prostriedkov na jeho plné zaplatenie a tieto použil na iný ako zákonom predpokladaný účel, čím za uvedené obdobie spôsobil voči Sociálnej poisťovni, pobočka Žiar nad Hronom, Sládkovičova 17, nedoplatok na poistnom vo výške 1.425,57 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície OR PZ Žiar nad Hronom (ďalej len „vyšetrovateľ“) uznesením pod ČVS:ORP-322/2-VYS-ZH-2023 zo dňa 30.08.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie, následne po vykonaní príslušných procesných úkonov uznesením pod ČVS:ORP-322/2-VYS-ZH-2023 zo dňa 08.01.2024 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona (skutok v bode č. 1 uznesenia) a za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona (skutok v bode č. 2 uznesenia) a to v podstate na tom skutkovom základe, ako je vyššie uvedené.

Vo veci bolo v prípravnom konaní vykonané dokazovanie, ktorým bolo preukázané spáchanie oboch skutkov obvineným. Vyplýva to z výpovede samotného obvineného, svedka-poškodeného a tiež zo zabezpečených listinných dôkazov (výpis dlžného poistného, a najmä znalecký posudok č. 163/2023 vypracovaný znalcom JUDr. Ing. XXXXX).

Prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech.

Prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona zaniká trestnosť trestného činu skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 ods. 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor uznesením zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Účinná ľútosť je jedným z dôvodov zániku trestnej zodpovednosti a všeobecne spočíva v tom, že páchatel' trestného činu, ktorý bol už dokonaný, svojou vlastnou aktívnou činnosťou napraví škodlivý následok trestného činu, na ktorý sa účinná ľútosť vzťahuje. Zmyslom účinnej ľútosťi je teda najmä motivovať páchatel'a sľubom beztrestnosti k tomu, aby zamedzil alebo napravil škodlivý následok

trestného činu. To sa zvlášť prejavuje v osobitnom ustanovení o účinnej ľútosti vzťahujúcej sa k trestným činom skrátene dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Trestného zákona, kde zmyslom je primäť páchatela tohto trestného činu, aby dodatočne splnil svoju zákonnú povinnosť a uhradil doposiaľ nezaplatené povinné platby. Zákon tu teda výrazným spôsobom uprednostňuje záujem štátu na dodatočnom splnení príslušných povinných platieb pred záujmom na trestnom postihu páchatela. Dodatočným splnením tejto povinnosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona je treba rozumieť vyrovnanie čiastky, ktorú páchatel mal zaplatiť ako platca. Na splnenie podmienok účinnej ľútosti nemusí teda páchatel uhradiť nezaplatené povinné platby za obdobie predchádzajúce, ani za obdobie nasledujúce, prípadne tie, ktoré nie sú predmetom podozrenia z trestného činu.

Obv. XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že svojho dlhu na nezaplatenom poistnom si je plne vedomý, necíti sa byť však vinný, nakoľko k nedoplatkom došlo z dôvodu druhotnej platobnej neschopnosti jeho spoločnosti, ktorú spôsobili neuhradené viaceré faktúry od klientov. Všetky peniaze, ktoré boli k dispozícii, boli použité len na chod spoločnosti, aby ju udržali činnú. Pokiaľ však ide o výsledky vypracovaného znaleckého posudku a síce, že spoločnosť mala mať dostatok finančných prostriedkov na zaplatenie nedoplatku, tieto skutočnosti konštatované znalcom akceptuje a preto dodatočne zrealizoval úhrady predmetných nedoplatkov a to vo výške 581,99 € za zamestnancov a vo výške 1.559,23 € za zamestnávateľa (viď kópie potvrdení na č.l. 209 spisu).

V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že trestné stíhanie bolo začaté pre neodvedenie, resp. nezaplatenie vyšších súm poistného (konkrétne nedoplatok za zamestnancov vo výške 2.561,49 € a za zamestnávateľa vo výške 6.856,98 €) a teda za dlhšie obdobie, než ako bolo uvedené v uznesení o vznesení obvinenia. Predpokladom trestnej zodpovednosti pri oboch predmetných trestných činoch však je skutočnosť, že povinný subjekt mal dostatok finančných prostriedkov na realizáciu povinných odvodov, teda dôležitá je solventnosť páchatela. Pokiaľ subjekt objektívne nemal prostriedky na splnenie povinnosti v lehote splatnosti, nie je trestne zodpovedný. V tomto zmysle možno poukázať na vyššie uvedený znalecký posudok, ktorý solventnosť povinného subjektu jasne preukazuje, avšak nie za celé obdobie, za ktoré nedoplatok vznikol, resp. pre ktoré bolo začaté trestné stíhanie, ale len za mesiace, ktoré boli uvedené aj v uznesení o vznesení obvinenia. K tomuto napokon uvádzam, že z oboch predmetných skutkov (skutkových viet) bolo potrebné vypustiť obdobie mesiaca december 2021, nakoľko nedoplatok za tento mesiac (ako čiastkový skutok) nemožno zaradiť k ostatnému obdobiu, keď nie je zachovaná objektívna súvislosť v čase (viď charakteristika pokračovacieho trestného činu v zmysle § 122 ods. 10 Trestného zákona). Splnomocnený zástupca poškodeného vo výpovedi potvrdil čiastočnú úhradu celkového nedoplatku na poistnom.

Možno tak konštatovať, že obvinený využil formu tzv. účinnej ľútosti a pred skončením vyšetrovania uhradil poštovým peňažným poukazom na účet Sociálnej poisťovne, pob. Žiar nad Hronom dňa 04.03.2024 čiastky zodpovedajúce sumám nezaplateného poistného za zamestnancov a tiež za zamestnávateľa, za ktoré mu bolo vznesené obvinenie. Zákonná lehota na uplatnenie účinnej ľútosti teda bola zachovaná.

Zároveň nebola zistená zákonná prekážka uvedená v § 86 ods. 2 Trestného zákona, ktorá by bránila akceptácii využitia účinnej ľútosti obvineným, tento nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, nebolo proti nemu trestné stíhanie za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu.

Uvedeným zákonom predpokladaným spôsobom teda trestnosť jeho protiprávneho konania s poukazom na vyššie citované ustanovenie účinne zanikla.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Kováč
prokurátor