



KRAJSKÁ PROKURATÚRA KOŠICE
Mojmírova 5, 041 62 Košice 1

Číslo: 1 Kv 64/23/8800-49
EEČ: 2-62-506-2024

Košice 05.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: obzvlášť závažný zločin: vražda podľa § 145 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Oddelenia dozoru v trestnom konaní vo veciach organizovaného zločinu a príslušníkov ozbrojených bezpečnostných zborov Krajskej prokuratúry Košice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: vražda podľa § 145 odsek 1 Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona v spojení s § 138 písm. a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.11.2023 v čase asi o 20:11 h na mieste verejnosti prístupnom, v priestoroch kupé č. 5, vozňa č. 3, vo vlaku s označením R 762 Tatran, ktorý v tom čase prichádzal zo smeru od Košíc na železničnú stanicu v Spišskej Novej Vsi, z doposiaľ nezisteného dôvodu, v úmysle usmrtiť XXXXX, nar. XXXXX, túto presne nezisteným ostrým predmetom, ktorý držal v ľavej ruke, napadol tak, že ju najmenej 5 krát bodol

do oblasti krku na pravej strane, počas čoho jej pravou rukou zakrýval ústa, pričom následne v momente, ako sa poškodená začala aktívne brániť, tejto spôsobil rezné poranenie v oblasti III. prsta pravej ruky, kde potom, ako poškodená začala kričať o pomoc, obvinený z označeného kupé ušiel, v krátkom čase po uvedenom skutku bol ešte priamo v označenom vlaku zadržaný ostatnými cestujúcimi, pričom popísaným konaním obvineného boli XXXXX spôsobené viaceré otvorené bodné rany krku a nadkľúčnej oblasti v celkovom počte päť, a poranenie svalu a šľachy prsta v úrovni zápästia a ruky, čo si následne vyžiadalo akútne lekárske ošetrenie, s následnou dĺžkou liečenia predbežne do 14 dní,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

1. Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Krajského riaditeľstva PZ v Košiciach (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením ČVS: KRP-112/1-VYS-KE-2023 z 02.11.2023 začal trestné stíhanie pre obzvlášť závažný zločin vraždy podľa § 145 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len „Tr. zák.“) v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. spáchaného v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. v spojení s § 138 písm. a/ Tr. zák. a následne pod totožným ČVS uznesením z 02.11.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre obzvlášť závažný zločin vraždy podľa § 145 ods. 1 Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. a pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. v spojení s § 138 písm. a/ Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

2. Na základe uznesenia sudkyne pre prípravné konanie Mestského súdu XXXXX sp. zn. 44Tp 45/2023 z 05.11.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu XXXXX sp. zn. 4Tpo/58/2023 z 22.11.2023 bol obvinený vzatý do väzby z dôvodov podľa § 71 ods. 1 písm. a/, c/ Trestného poriadku (ďalej len „Tr. por.“), pričom túto vykonával v ÚVV a ÚVTOS XXXXX, Floriánska 18, XXXXX od 01.11.2023 do 14.02.2024, kedy bol príkazom prokurátora sp. zn. 1Kv 64/23/8800 zo 14.02.2024 prepustený z väzby za účelom jeho hospitalizácie.

3. Dňa 29.02.2024 predložil vyšetrovateľ PZ prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX z dôvodov podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por.

4. Vyhodnotením všetkých dôkazov obsiahnutých vo vyšetrovacom spise som dospel k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je **dôvodný**.

5. V priebehu prípravného konania bol opakovane vypočutý obvinený, pričom súčasne boli vykonané aj výsluchy svedkov pošk. XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX Lenky Petrášovej a XXXXX.

6. Rovnako boli zabezpečené znalecké posudky znalcov z odvetvia psychológia, psychiatria, súdneho lekárstva, toxikológia, kriminalistická informatika, kriminalistická fotografia a video a KEÚ PZ (odvetvie kriminalistická toxikológia).

7. Vyšetrovateľ PZ vykonal obhliadku miesta činu a prehliadku tela obvineného a poškodenej, súčasne zabezpečil cestou zaistenia vecí - nože, ktoré mal obvinený v čase útoku pri sebe a jedným z nich skutok vykonal.

8. Na podklade dôkazov vykonaných v prípravnom konaní je možné sa dôvodne domnievať, že stíhaný skutok sa stal, má znaky stíhaného obzvlášť závažného zločinu a že sa ho mal dopustiť obvinený spôsobom popísaným v uznesení o vznesení obvinenia.

9. Vyšetrovateľ PZ v zmysle príkazu sudcu pre prípravné konanie Mestského súdu XXXXX sp. zn. 10Tp/57/2023 zo 14.12.2023, podľa § 143 ods. 1 Tr. por. uznesením ČVS: KRP-112/1-VYS-KE-2023 z 22.12.2023, pribral do trestného konania na vyšetrenie duševného stavu obvineného znaleckú organizáciu Psychiatrická a sexuologická expertízna organizácia, s.r.o.

10. Zo záverov znaleckého posudku č. 15/2024 z 12.02.2024, ktorý podali znalci XXXXX, MPH a MUDr. Klára XXXXX, *okrem iného* vyplynulo, že obvinený v súčasnosti trpí a aj v čase skutku trpel závažnou duševnou chorobou – Paranoidnou schizofréniou a drogovou závislosťou (je závislý od pervitínu a marihuany). Paranoidná schizofrénia sa u neho prejavuje paranoidno – perzekučnými bludnými obsahmi v myslení (domnelé hrozby a presvedčenia o ovplyvňovaní umelou inteligenciou a pod.). Duševný stav obvineného je v súčasnosti dekompenzovaný a v čase spáchania činu inak trestného (skutku), pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohol ovládať, prihliadnuc na okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu trestného činu. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli úplne vymiznuté. Obvinený konal v čase spáchania skutku pod vplyvom chorobnej – psychotickej motivácie, pod vplyvom paranoidne – perzekučných bludných obsahov. Obvinený v čase spáchania skutku nebol schopný uvedomiť si trestnosť svojho konania. Znalci zároveň konštatovali, že u obvineného je nutná psychiatrická liečba ústavným spôsobom a navrhli, aby mu bolo nariadené ochranné psychiatrické liečenie v ústavnej forme, nakoľko z hľadiska psychiatrického je pobyt obvineného na slobode pre spoločnosť nebezpečný. Zároveň znalci odporučili nariadiť obvinenému ochranné protitoxikomanické liečenie v ambulantnej forme.

11. Na vyššie uvedených záveroch znaleckého posudku č. 15/2024 zotrval znalec XXXXX, MPH, aj v rámci výsluchu realizovaného prokurátorom dňa 13.02.2024, pričom znalecký posudok doplnil v tom smere, že obvinený si v súčasnosti vyžaduje ústavnú psychiatrickú liečbu, za súčasnej intenzívnej liečby antipsychotikami.

12. *Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

13. Duševná porucha je dôvodom nepríčetnosti vtedy, keď má za následok nedostatok rozpoznávacej schopnosti alebo nedostatok ovládacej schopnosti. Duševná porucha a nedostatok rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti musia existovať v čase spáchania činu.

14. Otázka nepríčetnosti je právnou otázkou, ktorej posúdenie náleží orgánom činným v trestnom konaní a súde, a to na podklade skutočností, na ktorých objasnenie sú potrebné odborné znalosti znalca, ktoré ten vyjadrí v znaleckom posudku (§ 142 ods. 1 Tr. por.).

15. Vychádzajúc zo záverov označeného znaleckého posudku možno bez pochybnosti konštatovať, že obv. XXXXX v čase spáchania činu popísaného vo výrokovej časti tohto uznesenia nemohol pre duševnú chorobu rozpoznať jeho protiprávnosť a ovládať svoje konanie, preto v súlade s ustanovením § 23 Tr. zák. nie je za stíhaný čin trestne zodpovedný.

16. *Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

17. Pre tieto dôvody som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Figula
prokurátor