



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE**  
**Mojmírova 5, 040 38 Košice**

Číslo: 1 Pv 12/21/8806-21  
EEČ: 2-65-45-2024

Košice 05.01.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 01.09.2014 do 20.02.2015 si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je Okresným súdom Košice - okolie zverená do výchovy jej matke XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okres Košice - okolie, hoci mu táto povinnosť prispievať na jej výživu bola určená rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie pod č. 9P/102/2014-24 zo dňa 19.08.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.09.2014 a to sumou rovnajúcej sa 30% životného minima na jedno nezaopatrené dieťa, určeného zákonom č. 601/2003 Z. z. v platnom znení, čo predstavuje sumu vo výške 27,13,- EUR mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci do rúk matky XXXXX, čím takto dlhuje na výživnom celkovú sumu vo výške 162,78,- EUR,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach - okolie, Obvodné oddelenie PZ XXXXX (ďalej len "poverený príslušník PZ") sp. zn. ORP-205/TU-KS-2015 zo dňa 17.04.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX, okres Košice - okolie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Skutkové okolnosti boli potvrdené výsluchom svedkyne – poškodenej XXXXX, ktorá sa vo svojom výsluchu vyjadrila k obdobiu neplnenia výživovacej povinnosti obvineným ako aj k výške dlžného výživného a tieto sú objektivizované vykonanými listinnými dôkazmi.

Dňa 06.11.2015 bol povereným príslušníkom PZ predložený podnet na podanie návrhu na vydanie príkazu na zatknutie obvineného XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, okres Košice - okolie, v minulosti trvalé bytom XXXXX, ul. Záhradná 193/13, okres Košice - okolie, z dôvodov uvedených v § 73 ods. 1 Trestného poriadku.

Na podklade návrhu prokurátora bol dňa 18.11.2015 bol podľa § 73 ods. 1 Trestného poriadku sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu Košice – okolie pod sp. zn. 4Tp/124/2015 vydaný príkaz na zatknutie obvineného XXXXX.

Úkonmi smerujúcimi k zisteniu pobytu obvineného v cudzine bolo preukázané, že obvinený XXXXX dňa 09.08.2020 zomrel. K úmrtiu obvineného došlo mimo územia Slovenskej republiky a to na adrese: 49 Davis street, New Britain, CT 06053, štát Connecticut, Spojené štáty americké, čo potvrdzuje úmrtný list vystavený úradmi USA dňa 19.08.2020.

Na návrh prokurátora zo dňa 14.12.2023 bol sudcom pre prípravné konanie Mestského súdu Košice dňa 22.12.2023 odvolaný príkaz na zatknutie obvineného sp. zn. 4Tp/124/2015 zo dňa 18.11.2015.

Uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 11.12.2023 bolo podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračované v trestnom stíhaní proti obvinenému XXXXX, nakoľko pominuli dôvody na jeho prerušenie.

Dňa 20.12.2023 bola na zápisnicu o výsluchu svedka - poškodeného vypočutá XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX, okres Košice - okolie, ktorá vo svojom výsluchu uviedla, že na základe súdneho rozhodnutia bola zverená do výchovy matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, s ktorou doposiaľ žije v spoločnej domácnosti. Otec XXXXX ich opustil a odišiel na im neznáme miesto. Až neskôr zistili, že odišiel do Spojených štátov amerických za svojimi bratmi. K veci ďalej uviedla, že jej otec XXXXX zomrel niekedy v roku 2020 v Spojených štátoch amerických niekde v Connecticute, o čom ich informoval jeho brat Miroslav. Otec nič nevlastnil, žiadne nehnuteľnosti ani finančnú hotovosť.

*V zmysle § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbanie povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.*

*V zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.*

*V zmysle § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.*

Z dôkazov vykonaných v skrátanom konaní vyplynulo, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona je neprípustné a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Vargová  
námestníčka okresného prokurátora