



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: Pv 643/23/8807-6  
EEČ: 2-66-506-2024

Michalovce 07.03.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: robotník  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. 22. 05. 2011, je v zmysle Zákona o rodine povinný prispievať na výživu svojho syna, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol určený právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 22. 02. 2017 tak, že na výživu maloletého syna je povinný prispievať mesačne sumou vo výške 50,- € vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX. Túto svoju vyživovaciu povinnosť si v mieste trvalého bydliska, ani inde pravidelne neplnil, čím za obdobie od augusta 2023 do februára 2024 na výživnom dlhuje sumu vo výške 350,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 08. 12. 2023 bolo začaté trestné stíhanie vo veci pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

Následne uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 04. 01. 2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona. na tom skutkovom základe, ktorý je rozvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúre zhromaždený spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania pre vyššie uvedený prečin, z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, pretože zanikla trestnosť činu.

Preskúmaním predloženého návrhu a na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som sa s návrhom povereného príslušníka PZ stotožnila.

Trestné stíhanie bolo začaté na základe trestného oznámenia XXXXX.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi dňa 22. 01. 2024 uviedol, že je pravdou, že si vyživovaciu povinnosť riadne neplnil z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

Bola vypočutá svedkyňa - poškodená XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi zo dňa 08. 12. 2023 uviedla, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil od augusta 2023. Zároveň sa vyjadrila k výške dlžného výživného.

Vo svojej výpovedi zo dňa 20. 02. 2024 uviedla, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dňa 15. 02. 2024 dodatočne splnil, o čom svedčí kópia bankového prevodu.

Z výpovedí XXXXX, ako aj zo zadovážených listinných dôkazov bolo zistené, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil a svojim konaním naplnil všetky znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

V zmysle ustanovenia § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže otec dieťaťa si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu a zanedbanie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dagmar Baťalíková  
prokurátorka