



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 600/23/8807-7
EEČ: 2-66-600-2024

Michalovce 20.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka mal. XXXXX, nar. XXXXX je v zmysle Zákona o rodine povinná prispievať na jeho výživu, pričom rozsah vyživovacej povinnosti jej bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 22.3.2013, právoplatným dňa 7.3.2013, ktorým bola mal. XXXXX nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny XXXXX pričom jeho matka bola zaviazaná prispievať na výživu svojho syna výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa na účet Detského domova XXXXX vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred počnúc právoplatnosťou rozsudku a túto svoju povinnosť si v mieste svojho trvalého bydliska ani inde pravidelne neplní, pričom za obdobie od 01. 05. 2021 doposiaľ dlhuje Centru pre deti a rodiny XXXXX po odpočítaní zaplatenej sumy 188,77 € čiastku najmenej 871,77 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX je v zmysle Zákona o rodine povinný prispievať na jeho výživu, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.j. XXXXX zo dňa 22.3.2013, právoplatným dňa 7.3.2013, ktorým bola mal. XXXXX nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny XXXXX pričom jeho otec bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa na účet Detského domova XXXXX vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred počnúc právoplatnosťou rozsudku a túto svoju povinnosť si v mieste svojho trvalého bydliska ani inde pravidelne neplní, pričom za obdobie od 1.5.2021 doposiaľ dlhuje Centru pre deti a rodiny XXXXX po odpočítaní zaplatenej sumy 102,26 € čiastku najmenej 958,14 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uzneseniami vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 09. 11. 2023 a 07. 12. 2023 bolo začaté trestné stíhanie vo veci pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona a následne uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 09. 01. 2024 bolo vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre vyššie uvedený prečin na tom skutkovom základe, ktorý je rozvedený vo výroku tohto uznesenia.

Tunajšej prokuratúre bol predložený návrh na zastavenie trestného stíhania proti obvineným XXXXX a XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, pretože zanikla trestnosť činu.

Preskúmaním predloženého návrhu a na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som sa s návrhom vyšetrovateľa PZ stotožnila.

Trestné stíhanie bolo začaté na základe trestného oznámenia XXXXX - riaditeľa Centra pre deti a rodiny XXXXX

V priebehu vyšetrovania bola vypočutá obvinená XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi zo dňa 09. 02. 2024 uviedla, že si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnila. Zo synom sa nestretávala ani nestretáva, nakoľko je umiestnený v detskom domove, ktorý je veľmi ďaleko. Svojho konania ľutuje.

Ďalej bol v priebehu vyšetrovania vypočutý obvinený XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi dňa 09. 02. 2024 uviedol, že svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil. Syna v detskom domove nenavštevujú, nakoľko nemajú peniaze na cestu. Syn je tam od narodenia a ani ich už nepozná. Svojho konania oľutoval.

Bola vypočutá svedkyňa - zástupkyňa poškodeného XXXXX XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi zo dňa 08. 12. 2023 uviedla, že obvinení si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnili od 01. 05. 2021. Zároveň sa vyjadrila k výške dlžného výživného.

Vo svojej výpovedi zo dňa 13. 02. 2024 uviedla, že obvinení XXXXX a XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dňa 15. 02. 2024 dodatočne splnili, keď dlžné výživné uhradili. Túto skutočnosť potvrdzujú aj do spisu doložené kópie poštových poukazov.

Z výpovedí XXXXX, ako aj zo zadovážených listinných dôkazov bolo zistené, že obvinení si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnili a svojim konaním naplnili všetky znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

V zmysle ustanovenia § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže rodičia dieťaťa si dodatočne splnili svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu a zanedbanie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dagmar Baťalíková
prokurátorka