



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 579/23/8808-5
EEČ: 2-67-183-2024

Rožňava 28.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.05.2022 až doposiaľ, v XXXXX, okres XXXXX a inde, úmyselne vôbec neprispieval na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, nar. v roku 2008, bytom v XXXXX hoci mu táto povinnosť vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov a zároveň rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 19.04.2012, bol zaviazaný prispievať mesačne na jej výživu sumou vo výške 200 €, pričom o svojej vyživovacej povinnosti vedel, nemal žiadne objektívne prekážky, ktoré by mu bránili v získaní príjmu, výchovu a výživu svojej maloletej dcéry nezabezpečil ani iným spôsobom a ponechal jej výchovu a výživu výslovne na matke dieťaťa, v dôsledku čoho za uvedené obdobie dlhuje na výživnom matke maloletej dcéry XXXXX sumu vo výške 3200 €, nakoľko v mesiacoch júl 2022 a september 2022 uhradil bežné výživné po 200 €, t. j. 400 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ SR, Odboru kriminálnej polície, 2. oddelenia vyšetrovania v XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 31.10.2023, bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,3 písm. c) Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, že

obvinený si v XXXXX a inde ako otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX v období najmenej od dňa 01.05.2022 až doposiaľ, úmyselne neplnil svoju povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX - 34 zo dňa 19.04.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.08.2012, a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej sumou 200 EUR mesačne, vopred vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca, do rúk matky, pričom v mesiaci júl 2022 uhradil výživné vo výške 300 EUR a v mesiaci september uhradil výživné vo výške 300 EUR, teda celkovo 600 EUR, z čoho 200 EUR bola čiastočná úhrada zameškaného výživného za predchádzajúce obdobie, v dôsledku čoho za uvedené obdobie dlhuje na výživnom matke maloletej XXXXX sumu vo výške najmenej 3200 EUR, pričom tento skutok spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký trestný čin trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX, sp. zn.: XXXXX - 110 zo dňa 19.04.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.09.2022, odsúdený.

Vzhľadom k tomu, že následne bolo zistené, že v trestnej veci vedenej na Okresnom súde XXXXX, sp. zn. XXXXX sa XXXXX osvedčil a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený, bolo nutné konanie obvineného v tejto trestnej veci posudzovať ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX uhradil oprávnenej XXXXX, matke maloletej, postupne prostredníctvom bankových prevodov dňa 13.12.2023 sumu vo výške 3000 € a dňa 02.01.2024 sumu vo výške 2000 €, teda celé dlžné výživné vo výške 3200 € k mesiacu december 2023, ako aj za mesiac január a február 2024.

Oprávnená XXXXX dňa 17.01.2024 v zápisnici o výsluchu svedka - poškodeného uviedla okrem iného, že už v minulosti bol XXXXX odsúdený rozsudkom pre prečin zanedbania povinnej výživy a zároveň mu bola uložená povinnosť uhradiť dlžné výživné v sume 2700 Eur. Z tejto dlžnej sumy jej obvinený hneď zaplatil 2500 Eur a to v apríli roku 2022. Zvyšné dlžné výživné vo výške 200 € jej uhradil spolu s bežným výživným v mesiaci júl 2022 a september 2022, kedy jej poslal výživné vo výške po 300 €. Potvrdila, že jej XXXXX poslal z účtu dňa 13.12.2023 sumu 3000 Eur a dňa 02.01.2024 sumu 2000 €, čím jej uhradil celé dlžné výživné, aj naviac a nemá na výživnom žiadny dlh. Obvinený už 17 rokov pracuje v Holandsku ako stolár, ona ani jej dcéra s ním nie sú v kontakte, o dcéru sa stará sama, pomáhajú jej rodičia a počas obdobia, kedy jej otec neprispieval na výživu, tak netrpela núdzou.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX tým, že zaplatil celkovú sumu 5000 €, teda uhradil aj výživné za mesiace január a február 2024.

Zároveň vykonaným dokazovaním nebolo zistené, že by v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným o maloletú dcéru nebolo riadne postarané, a že by trpela núdzou.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu

zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnom rozsahu a splnil tak podmienky ustanovenia o účinnej ľútosti, bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslava Šaminová
okresná prokurátorka