



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 564/23/8808-22
EEČ: 2-67-224-2024

Rožňava 13.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.08.2023 okolo 03.30 h v obci XXXXX okres XXXXX, po
predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným XXXXX, nar. XXXXX, vošli do
dvora neoplošteného rodinného domu s popisným číslom 511, v ktorom sa nachádza
budova potravín XXXXX, do ktorej sa pokúsili vniknúť tak, že poškodili fasádu
budovy v miestach ukotvenia železnej závery vchodových dverí v úmysle z potravín
odcudziť cudzie veci, no keď zistili, že cez okno ich sledujú obyvatelia rodinného
domu, z miesta činu ušli, čím pre poškodeného - majiteľa potravín XXXXX - spôsobili
škodu vo výške najmenej 20 EUR, pričom

obvinený **XXXXX** sa tohto konania dopustil napriek tomu, že trestným
rozkazom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 12.06.2023,
právoplatným dňa 27.06.2023, bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr.
zák. odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmieneným
odkladom výkonu tohto trestu na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX zo dňa 19.10.2023, bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX za v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1 Tr. zák., § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zák. a XXXXX za v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1 Tr. zák., § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 21.02.2024, bolo podľa § 239 ods. 1 Tr. por. vzaté na vedomie späťvzatie obžaloby Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 13.02.2024, ktorú prokurátor v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 515, okres XXXXX, a obvineného XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 483, okres XXXXX, podal na Okresný súd XXXXX dňa 13.02.2024.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že dôkazy vykonané v prípravnom konaní dostatočne preukazujú, že skutok sa stal, má znaky trestného činu, a že ho spáchali obvinení XXXXX a XXXXX.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol v rámci objasňovania skutkového stavu a zabezpečovania dôkazov pre toto trestné konanie sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného, sp. zn. XXXXX zo dňa 12.01.2024, na základe ktorého bola uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 17.01.2024, do konania podľa § 142 ods. 1 Tr. por. pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria - prim. XXXXX.

Pribratá znalkyňa následne vykonala znalecké skúmanie zamerané na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, na základe ktorého v znaleckom posudku č. 11/2024 zo dňa 28.01.2024, konštatovala, že obvinený nie je duševne chorý v zmysle psychózy, neboli u neho zistené známky závislosti od alkoholu ani od omamných látok. Znalkyňa u neho zistila primárne znížený intelekt na úrovni stredne ťažkej mentálnej retardácie a škodlivé užívanie alkoholu bez známkov závislosti. V čase skutku bola jeho schopnosť rozpoznať protiprávnosť svojho konania podstatne zmenšená a ovládacie schopnosti boli vymiznuté. Úplné vymiznutie ovládacích schopností u obvineného v čase spáchania skutku bolo spôsobené mentálnou retardáciou stredne ťažkou (imbecilitou). Obvinený je mentálne retardovaný, primárne nerozvinutý intelekt na úrovni stredne ťažkej mentálnej retardácie je stav trvalý a liečbou neovplyvniteľný vo svojej podstate, preto by ochranné liečenie nesplnilo účel.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Otázka nepríčetnosti je otázkou právnou, ktorej posúdenie prináleží orgánom činným v trestnom konaní alebo súdu. Nepríčetnosť páchatel'a môže byť založená na nedostatku rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti v čase spáchania skutku, príp. oboch týchto schopností, pričom predstavuje okolnosť, ktorá vylučuje trestnú zodpovednosť páchatel'a činu inak trestného.

Vzhľadom na to, že zo záverov podaného znaleckého posudku, zameraného na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, vyplynulo, že obvinený v čase skutku, pre ktorý je stíhaný, nebol schopný ovládať svoje konanie a ani rozpoznať jeho protiprávnosť, nemožno vo vzťahu k nemu pre jeho nepříčetnosť vyvodiť trestnú zodpovednosť.

Z tohto dôvodu bolo potrebné trestné stíhanie vedené voči jeho osobe zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Lendák
poverený výkonom funkcie
námestníka okresnej prokurátorky