



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 1 Pv 463/22/8811-18  
EEČ: 2-69-326-2024

Trebišov 20.02.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.12.2022, spisová značka 1 Pv 463/22/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinená dňa 01.08.2022 v čase okolo 15:10 hod. prišla na pozemok parcely registra „E“ v katastrálnom území mesta XXXXX, označeného parcelným číslom 3886 vedenom na liste vlastníctva č. 4459, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu a z danej parcely odcudzila 40 kusov kukuričných klasov, čím pre poškodenú spoločnosť XXXXX XXXXX, a. s., 076 15 XXXXX, IČO: XXXXX spôsobila krádežou škodu po odbornom vyčíslení vo výške 12,00 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.12.2022, spisová značka 1 Pv 463/22/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením pod sp. zn. 1 Pv 463/22 /8811 zo dňa 29.12.22 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 01.08.2022 v čase okolo 15:10 hod. prišla na pozemok parcely registra „E“ v katastrálnom území mesta XXXXX, označeného parcelným číslom 3886 vedenom na liste vlastníctva č. 4459, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu a z danej parcely odcudzila 40 kusov kukuričných klasov, čím pre poškodenú spoločnosť XXXXX XXXXX, a.s., 076 15 XXXXX, IČO: XXXXX spôsobila krádežou škodu po odbornom vyčíslení vo výške 12,00 €.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obv. XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 10.01.2023, skúšobná doba takto uplynula dňa 10.01.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvinenej zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v XXXXX a Odboru poriadkovej polície v XXXXX – oddelenie dokladov, z Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, a z Mestského úrad XXXXX. Podobne bol zabezpečený aj aktuálny odpis z registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinená XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola trestne stíhaná a ani právoplatne odsúdená za žiadny iný trestný čin, pričom rovnako nebol postihnutý za priestupok a nedopustila sa ani iného protiprávneho konania.

Keďže obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila protiprávneho konania, a teda viedla riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenie trestného stíhania osvedčila.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

U obv. XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Maroš Sabo  
prokurátor