



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 1 Pv 9/23/8811-19  
EEČ: 2-69-453-2024

Trebišov 19.03.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 2.2.2023, spisová značka 1 Pv 9/23/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený, dňa 09.11.2022 v čase okolo 12.45 h si prisvojil cudziu vec a to tým, že v katastrálnom území obce XXXXX prišiel na parcelu KN-E č. 5027, vedenú na liste vlastníctva č. 1660, a na tejto bez platného povolenia zrezal a odcudzil 5,77 m<sup>3</sup> drevnej hmoty - topol' biely, čím pre poškodenú spoločnosť, XXXXX., so sídlom XXXXX č. 457, IČO: XXXXX, spôsobil krádežou drevnej hmoty škodu vo výške 360,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 2.2.2023, spisová značka 1 Pv 9/23/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry Trebišov uznesením pod sp. zn. 1 Pv 9/23 /8811 zo dňa 2.2.23 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvi XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený, dňa 09.11.2022 v čase okolo 12.45 h si prisvojil cudziu vec a to tým, že v katastrálnom území obce XXXXX prišiel na parcelu KN-E č. 5027, vedenú na liste vlastníctva č. 1660, a na tejto bez platného povolenia zrezal a odcudzil 5,77 m<sup>3</sup> drevnej hmoty - topol' biely, čím pre poškodenú spoločnosť, XXXXX, so sídlom XXXXX č. 457, IČO: XXXXX, spôsobil krádežou drevnej hmoty škodu vo výške 360,- €.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 10.2.23, skúšobná doba takto uplynula dňa 10.2.24.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineneho zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Trebišove a Odboru poriadkovej polície v Trebišove – oddelenie dokladov, z Okresného úradu Trebišov, odboru všeobecnej vnútornej správy, a z Obecného úradu XXXXX. Podobne bol zabezpečený aj aktuálny odpis z registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebol trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin, a nedopustil sa ani iného závažného protiprávneho konania. Počas skúšobnej doby bol postihnutý za menej závažný priestupok, pretože porušil všeobecne závažný právny predpis o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky jazdou bez dokladov a to blokovou pokutou vo výške 10,- €.

Keďže obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil protiprávneho konania, a teda viedol riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenie trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

U obvineného XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Maroš Sabo  
prokurátor