



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 346/23/4402-26
EEČ: 2-31-37-2024

Levice 16.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Obvinená XXXXX písomne vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonala slobodne, vážne a určito. Obvinená uviedla, že skutok sa stal tak, ako je to uvedené v spise vedenom na Okresnej prokuratúre Levice, pod sp. zn. 2 Pv 346/23/4402-22 pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 Trestného zákona, t. j. dňa 28.07.2023 v čase okolo 18:15 hodine na adrese XXXXX-XXXXX v priestoroch rodinného domu po predchádzajúcej slovnej výmene fyzicky napadla svojho druha XXXXX a to tak, že ho chytila za ľavú ruku, ktorú mu pohrýzla v oblasti prstov, čím mu nespôsobila zranenia vyžadujúce si lekárske ošetrovanie a následne sa spoločne s poškodeným presunuli na dvor rodinného domu, kde mu povedala "počkaj, dopichám ťa nožom ty hajzel", čím týmto konaním u poškodeného XXXXX vzbudila dôvodnú obavu o život a zdravie tým, že svoje vyhrážky naplní.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí s dohodou o náhrade škody, náhradu škody si neuplatňuje, pretože mu trestným činom žiadna škoda nevznikla. Dodržaním dohody o náhrade škody sú jeho nároky ako poškodenej osoby vo vzťahu k obvinenej osobe v súvislosti s náhradou škody a inej nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinená aj poškodený súhlasia s dohodou o zmieri a prehlásili, že ju uzavreli slobodne a vážne. Prejav vôle, ktorým zúčastnené strany vyjadrujú svoj súhlas s uzavretím zmiernosti je zrozumiteľný a určitý, aby o obsahu zmiernosti v budúcnosti nemohli vzniknúť žiadne pochybnosti.

Obvinená XXXXX splnila povinnosť podľa § 220 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku a uhradila dňa 09.04.2024 na účet XXXXX IBAN SK80 8180 0000 0070 0028 1158 s variabilným symbolom 2346234402 peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona v celkovej výške 30,- Eur;

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinenej**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-614/TL-LV-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.07.2023 v čase okolo 18:15 hodine na adrese XXXXX-XXXXX XXXXX v priestoroch rodinného domu po predchádzajúcej slovnej výmene fyzicky napadla svojho druha XXXXX a to tak, že ho chytila za ľavú ruku, ktorú mu pohrýzla v oblasti prstov, čím mu nespôsobila zranenia vyžadujúce si lekárske ošetrovanie a následne sa spoločne s poškodeným presunuli na dvor rodinného domu, kde mu povedala "počkaj, dopichám ťa nožom ty hajzel", čím týmto konaním u poškodeného XXXXX vzbudila dôvodnú obavu o život a zdravie tým, že svoje vyhrážky naplní.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach (ďalej len "poverený príslušník PZ" uznesením sp. zn. ORP-614/TL-LV-2023 zo dňa 29.07.2023 vzniesol obvinenie XXXXX, narodenej XXXXX XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona na skutkovom základe, že dňa 28.07.2023 v čase okolo 18:15 hodine na adrese

XXXXX-XXXXX XXXXX v priestoroch rodinného domu po predchádzajúcej slovnej výmene fyzicky napadla svojho druha XXXXX a to tak, že ho chytila za ľavú ruku, ktorú mu pohryzla v oblasti prstov, čím mu nespôsobila zranenia vyžadujúce si lekárske ošetrenie a následne sa spoločne s poškodeným presunuli na dvor rodinného domu, kde mu povedala "počkaj, dopichám ťa nožom ty hajzel", čím týmto konaním u poškodeného XXXXX vzbudila dôvodnú obavu o život a zdravie tým, že svoje vyhrážky naplní.

Spáchanie skutku obvinenou bolo dostatočne preukázané aj výpoveďou poškodeného XXXXX a svedka XXXXX, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi. Obvinená sa už v minulosti obdobného konania dopustila (v konaní vedenom na tunajšej prokuratúre pod sp. zn. 2 Pv 171/19/4402 bola stíhaná pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek písmeno a) Trestného zákona), avšak trestné stíhanie bolo v tomto prípade zastavené z dôvodu podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku. V posudzovanom prípade bola teda subjektívna obava poškodeného objektivizovaná s poukazom na predchádzajúce trestné stíhanie obvinenej.

V konaní bol následne skúmaný duševný stav obvinenej, pričom znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria v záveroch posudku uviedla, že obvinená v čase spáchania skutku trpela schizoafektívnou poruchou, ktorá však bola liečbou kompenzovaná a nemala forenzne relevantný vplyv na rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. Obvinená bola v inkriminovanom čase pod vplyvom alkoholu v zmysle nepatologickej stredne ťažkej opitosti, čo nevytláčilo schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo svojho správania, ovládacia schopnosť bola znížená adekvátne stupňu opitosti. Konanie obvinenej v čase spáchania trestného činu bolo ovplyvnené výlučne účinkom alkoholu, ktorý požila sama a vedome. Obvinená je v súčasnej dobe schopná chápať zmysel trestného konania, účel trestného postihu, prípadne uloženého trestu.. Pobyt obvinenej na slobode je pre spoločnosť potencionálne nebezpečný, pokiaľ by porušila liečebný režim základného duševného ochorenia, teda schizoafektívnej poruchy, znalkyňa odporúča uložiť ochrannú psychiatrickú liečbu ambulantnou formou.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu piatich rokov, stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku a súčasne nejde o trestný čin, ktorým by bola spôsobená smrť osoby, ani nie je vedené trestné stíhanie pre korupciu a ani proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci alebo v rámci ich zodpovednosti (§ 220 odsek 2 písmeno a) až c) Trestného poriadku).

Podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a spácha čin na chránenej osobe - blízkej osobe, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže

prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Následne bol prokurátorkou dňa 26.03.2024 daný pokyn probačnej a mediačnej úradníčke Krajského súdu Nitra, zaradenej na Okresnom súde Levice, aby v uvedenej trestnej veci vykonala mediáciu za účelom aplikácie postupu podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku. K uvedenému postupu bolo pristúpené aj z toho dôvodu, že obvinená s poškodeným žijú v spoločnej domácnosti, skutkom nebola poškodenému spôsobená žiadna škola, pričom obvinená aj poškodený uviedli vo svojich výpovediach, že chcú pokračovať v spoložití aj v starostlivosti o maloletého syna. Obvinená od spáchania skutku nepožíva alkoholické nápoje, dodržiava psychiatrickú liečbu a nebolo u nej zaznamenané obdobné konanie.

Dňa 05.04.2024 uzavreli obvinená XXXXX a XXXXX na Okresnom súde Levice dohodu o náhrade škody podľa § 220 Trestného poriadku, v ktorej obvinená písomne vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonala slobodne, vážne a určito. Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí s dohodou o náhrade škody, náhradu škody si neuplatňuje, pretože mu trestným činom žiadna škoda nevznikla. Dodržaním dohody o náhrade škody sú jeho nároky ako poškodenej osoby vo vzťahu k obvinenej osobe v súvislosti s náhradou škody a inej nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené. Obvinená aj poškodený súhlasia s dohodou o zmieri a prehlásili, že ju uzavreli slobodne a vážne. Prejav vôle, ktorým zúčastnené strany vyjadrujú svoj súhlas s uzavretím zmiernosti je zrozumiteľný a určitý, aby o obsahu zmiernosti v budúcnosti nemohli vzniknúť žiadne pochybnosti.

Obvinená XXXXX splnila povinnosť podľa § 220 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku a uhradila dňa 09.04.2024 na účet XXXXX IBAN SK80 8180 0000 0070 0028 1158 s variabilným symbolom 2346234402 peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona v celkovej výške 30,- Eur. Uvedenú sumu nepovažujem s poukazom na mieru závažnosti trestného činu spáchaného obvinenou za neprimeranú. Pri stanovení výšky tejto sumy bolo prihliadnuté aj na majetkové pomery obvinenej, ktorá toho času poberá iba rodičovský príspevok a rodinné prídavky na maloleté dieťa, nie je toho času zamestnaná a nevlastní majetok väčšej hodnoty.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej, jej osobné

a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je dostačujúci.

Obvinená XXXXX nemá záznam v registri trestov, predchádzajúce trestné stíhanie bolo v jej prípade zastavené, nakoľko nebola pre nepríčetnosť trestne zodpovedná. V evidencii priestupkov má dva záznamy za priestupky na úseku dopravy. Z uvedeného dôvodu zastávam názor, že i vzhľadom na spôsob vedenia doterajšieho života obvinenej je dané rozhodnutie adekvátne a pre zabezpečenie ochrany spoločnosti dostačujúce.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Dominika Juhásová, PhD.
prokurátorka