



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV**  
**Kellerova 7, 085 43 Bardejov**

Číslo: Pv 68/21/7701-38  
EEČ: 2-54-154-2024

Bardejov 05.03.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. d/ Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX pod vplyvom alkoholu v čase okolo 18.00 hod. dňa 12.12.2020 bez súhlasu nájomcu bytu, jeho svokry XXXXX, nar. XXXXX vstúpil do obecného bytu nachádzajúceho sa na ul. XXXXX č. XXXXX v obci XXXXX v okrese XXXXX, patriaci obci XXXXX zastúpenej XXXXX - starostom obce, tým spôsobom, že potom, čo mu otvorila dvere XXXXX XXXXX, tú rukami odstrčil, vošiel dnu, kde sa domáhal vidieť svoje deti, ktoré má spoločne so svojou manželkou XXXXX rod. XXXXX, nar. XXXXX ktorá sa v tom čase tam nachádzala, kde na mieste zotrval aj napriek tomu, že bol viackrát vyzvaný XXXXX, aby opustil vnútorné priestory bytu, na výzvy nereagoval a odišiel až v čase, keď bol ostatnými členmi domácnosti viac krát vyzvaný, aby odišiel, čím svojim konaním nespôsobil žiadnu ujmu na zdraví a taktiež nedošlo k poškodeniu majetku

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

#### **Odôvodnenie:**

Dňa 13.02.2021 bolo vyšetrovateľom odboru kriminálnej polície OR PZ v Bardejove pod sp. zn. ČVS:ORP-8/I-VYS-BJ-2021 začaté trestné stíhanie v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne bolo v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Bardejove, za prečin porušovania domovej slobody podľa §194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. d/ Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, na skutkovom základe, že obvinený XXXXX pod vplyvom alkoholu v čase okolo 18.00 hod. dňa 12.12.2020 bez súhlasu nájomcu bytu, jeho svokry XXXXX, nar. XXXXX vstúpil do obecného bytu nachádzajúceho sa na ul. XXXXX č. XXXXX v obci XXXXX v okrese XXXXX, patriaci obci XXXXX zastúpenej XXXXX - starostom obce, tým spôsobom, že potom, čo mu otvorila dvere XXXXX XXXXX, tú rukami odstrčil, vošiel dnu, kde sa domáhal vidieť svoje deti, ktoré má spoločne so svojou manželkou XXXXX rod. XXXXX nar. XXXXX ktorá sa v tom čase tam nachádzala, kde na mieste zotrval aj napriek tomu, že bol viackrát vyzvaný XXXXX, aby opustil vnútorné priestory bytu, na výzvy nereagoval a odišiel až v čase, keď bol ostatnými členmi domácnosti viac krát vyzvaný, aby odišiel, čím svojim konaním nespôsobil žiadnu ujmu na zdraví a taktiež nedošlo k poškodeniu majetku.

Dňa 04.03.2021 bolo vyšetrovateľom OKP ORPZ XXXXX zmenená právna kvalifikácia vyššie uvedeného skutku na zločin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. d/ Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona.

Dňa 29.02.2024 vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície OR PZ v Bardejove predložil prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku s poukázaním na § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku proti obvinenému XXXXX.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, svedok - poškodený XXXXX XXXXX a ako svedkovia boli vypočutí XXXXX a XXXXX. Do spisu boli zabezpečené všetky potrebné písomnosti, ako Zmluva o nájme bytu na ulici XXXXX v Zborové - podľa, ktorej je nájomcom bytu XXXXX XXXXX, uznesenie Okresného súdu v Bardejove sp. zn. 8C/42/2019 zo dňa 19.11.2020 - ktorým súd zakázal XXXXX priblížiť sa k XXXXX na vzdialenosť menšiu ako 10 metrov, správa z Okresného súdu XXXXX o doručení uvedeného uznesenia XXXXX - ktoré mu bolo doručené dňa 24.11.2020, Uznesenie Okresného súdu v Bardejove sp. zn. 4P/40/2021 zo dňa 4.05.2021 - ktorým boli štyri maloleté deti manželov XXXXX a XXXXX zverené do náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, ako aj register trestov a charakteristiky na obvineného.

Poškodená XXXXX XXXXX po poučení o súhlase poškodeného v zmysle §§ 211 a 212 Trestného poriadku o tom, že v trestnom stíhaní pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 194 Trestného zákona, možno pokračovať iba s jej súhlasom, nakoľko je vo vzťahu k XXXXX osobou, voči ktorej má právo odoprieť výpoveď, uviedla, že tento súhlas na trestné stíhanie obvineného XXXXX nedáva. XXXXX je ešte stále jej zať, hoci jej dcéra s ním už nežije. Je otcom ich vnúčat a nechce, aby boli v rodine problémy. Aj napriek tomu, že XXXXX, nechcel odísť z bytu preč, hoci ho z bytu vyhánala nechce, aby bol trestné stíhaný a mal z toho

problémy. Nič tak vážne sa nestalo. Tak ako už uviedla, XXXXX je ešte stále manželom jej dcéry a je otcom jej vnúčat a z uvedeného dôvodu nedáva súhlas na jeho trestné stíhanie.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona trestné stíhanie pre trestné činy taxatívne vymedzené v danom ustanovení, kde je uvedený aj trestný čin porušovanie domovej slobody podľa §194 Trestného zákona, proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku právo odprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Podľa § 130 ods. 2 Trestného poriadku svedok je oprávnený odprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodenecovi, osvojiteľovi, osvojenecovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa §215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Na podklade vyššie uvedeného bolo teda zistené, že obvinený XXXXX spáchal trestný čin porušovanie domovej slobody podľa §194 Trestného zákona, pričom poškodenou v danej trestnej veci bola svokra obvineného XXXXX XXXXX, ktorá vo svojom výsluchu svedka - poškodeného po poučení o súhlase poškodeného v zmysle §§ 211 a 212 Trestného poriadku o tom, že v trestnom stíhaní pre trestný čin porušovanie domovej slobody podľa § 194 Trestného zákona, možno pokračovať iba s jej súhlasom, nakoľko je vo vzťahu k XXXXX osobou, voči ktorej má právo odprieť výpoveď, XXXXX XXXXX uviedla, že tento súhlas na trestné stíhanie XXXXX nedáva.

Vzhľadom k tomu, bolo trestné stíhanie proti obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku s poukázaním na § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Fertal'  
prokurátor