



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV  
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 527/23/7707-17  
EEČ: 2-58-237-2024

Prešov 04.04.2024

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- výška nahradenej škody: 1 304 Eur.
- peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150 Eur,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX - Juh pod spisovou značkou ORP-1111/JU-PO-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09. 08. 2023 okolo 01.10 hod vo vestibule obytného domu na ulici Federátov 6497/3 v Prešove po predchádzajúcom slovnom konflikte vulgárne vynadal a strkal rukami do XXXXX, ktorý sa bránil a chytil mu ruky, a ktorého po uvoľnení rúk dvakrát udrel päšťou pravej ruky do oblasti tváre, následkom čoho spadol na zem, kde ho kopol do tváre, čím XXXXX spôsobil pomliaždenie nosa s krvácaním z nosa, pomliaždenie a krvný výron v okolí pravej očnice s pomliaždením pravej očnej gule, poranením sietnice a dúhovky pravého oka s dobou liečenia 30 - 32 dní.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX - juh ČVS: ORP-1111/JU-PO-2023 z 15.11.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Skutok bol následne právne kvalifikovaný už len ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, na čo bol obvinený upozornený pri svojom výsluchu.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli zabezpečené tieto dôkazy:

Obvinený sa od začiatku k skutku v plnom rozsahu priznával, svoje konanie oľutoval a zároveň vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Poškodenému v plnom rozsahu nahradil škodu 1 304 Eur.

Bol vypočutý poškodený XXXXX a svedkyňa XXXXX, ktorá skutok priamo videla, pričom potvrdila, že poškodený mal byť po predchádzajúcej hádke napadnutý obvineným tým, že ho od seba odtlačal. Obvinený aj po skutku zotrval na mieste činu a vyčkal na príchod polície. Obvinený sa mal skutku dopustiť pod vplyvom alkoholu, pričom v minulosti nebol za obdobný skutok odsúdený, ani priestupkovo postihnutý.

Skutkový stav bol preukázaný aj obhliadkou miesta činu, prehliadkami tela, fotodokumentáciou, znaleckým posudkom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, lekárskymi správami a záznamami o dychovej skúške.

Vyššie uvedené dôkazy po ich zhodnotení jednotlivo i v ich súhrne sú dostatočným podkladom pre ustálenie skutkového stavu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže

prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,

b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo

c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Na základe výsledkov skráteného vyšetrovania možno prijať záver, že sú splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 220 Trestného poriadku.

Podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu ublíženia na zdraví dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví.

Za tento prečin možno uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Dňa 05.03.2024 pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu XXXXX v konaní pod sp. zn. 1M/4/2024 uzavreli obvinený a poškodený dohodu o zmieri. Obaja boli poučení o mediácii a súhlasili s ňou. Zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne. Poškodený prehlásil, že škoda mu bola v plnej výške nahradená a od obvineného si do budúcnosti nebude uplatňovať iné nároky. Zároveň obvinený zložil na účet súdu sumu 150 Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Podľa odpisu registra trestov nemá obvinený žiaden záznam. V evidencii priestupkov taktiež nemá žiaden záznam. V zmysle správ o povesti o ňom nie sú známe negatívne poznatky.

Keďže trestné stíhanie je vedené pre prečin s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený a poškodený súhlasili s postupom podľa § 220 Trestného poriadku, obvinený sa od začiatku k skutku priznával a vyhlásil, že

spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, škodu v plnom rozsahu nahradil, a prihliadnuc najmä na okolnosti prípadu, mám za to, že boli splnené všetky podmienky uvedené v § 220 Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Natália Mačurová  
prokurátorka