



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 781/23/7707-11
EEČ: 2-58-265-2024

Prešov 12.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX

Obsahom zmiernu je:

dňa 4. apríla 2024 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,

- dňa 4. apríla 2024 preukázateľne vykonal opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,

- dňa dňa 4. apríla 2024 zložil na účet Okresnej prokuratúry Prešov, číslo účtu: SK 22 8180 0000 0070 3273 v Štátnej Pokladnici, VS: 334719, peňažnú sumu 300,-EUR určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Prešove pod spisovou značkou ORP-203/1-DI-PO-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06.07.2023 v čase o 13:25 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Škoda Superb, ev.č. BJ544CN po úseku cesty 11/545 v smere od obce Kapušany smerom na obec Tulčík, kde v križovatke pri odbočke na obec Fulianka z dôvodu nevenovania dostatočnej pozornosti vedeniu vozidla a nesledovaním situácie v cestnej premávke, narazul prednou ľavou časťou svojho vozidla, do zadnej pravej časti pred ním jazdiaceho osobného motorového vozidla Opel Crossland, ev.č. PO588HJ, ktorým vtom čase vodič XXXXX, nar. 08.11.1977, trvalé bytom Prešov, XXXXX 4878/21 odbočoval vľavo jeho smeru jazdy do obce Fulianka a v čase zrážky svojím vozidlom už stál, dôsledkom čoho spolujazdec na prednom sedadle vozidla Opel Crossland XXXXX Fortúna, nar: XXXXX, trvalé bytom Fulianka 76 utrpel stredne ťažké poranenia, a to podvrtnutie krčnej chrbtice a pomliaždenie hlavy s celkovou dobou liečenia 38 - 40 dní, počas ktorých mu bol nie a krátky čas sťažený obvyklý spôsob života, čím takto obvinený porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c) s poukazom na ustanovenie § 137 ods. 2 písm. c) zákona NR SR č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného Zboru, Okresného dopravného inšpektorátu v Prešove uznesením sp. zn. ORP-203/1-DI-PO-2023 zo dňa 22.12.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok kvalifikovaný ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Tr. zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu, ako i príslušného spisového materiálu z mediačného konania sp. zn. 2M/6/2024 som zistil, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku a že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený v rámci mediačného konania dňa 04.04.2024 vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Svoje vyhlásenie v rámci dohody o zmieri vlastnoručne podpísal. Preskúmaním spisového materiálu neboli zistené žiadne dôvodné pochybnosti o tom, že toto jeho vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Obvinený a poškodení dňa 04.04.2024 za prítomnosti XXXXX, probačnej a mediačnej úradníčky na Okresnom súde Prešov uzatvorili dohodu o zmieri. Obsahom zmiery bola náhrada škody pre poškodených, spôsobom, že obvinený urobil opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Škoda Superb, EČ; BJ 544 CN, uzavretej v Uniqa Poist'ovňa, a.s., č. poistnej zmluvy: 9060245224/1.

Poškodený XXXXX súhlasil so zmierom a uviedol, že si voči obvinenému uplatnil nárok na náhradu škody spôsobenú na motorovom vozidle tov. zn. Opel Crossland EČ: PO588HJ prostredníctvom povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, ktorým bola nehoda spôsobená a to motorového vozidla tov. zn. Škoda Superb, EČ: BJ 544 CN, na základe poistnej zmluvy uzavretej v Uniqa Poist'ovňa, a.s., č. poistnej zmluvy: 9060245224. Tento nárok na náhradu škody mu bol zo strany poisťovne uhradený. Inú škodu si voči obvinenému neuplatnil.

Poškodený XXXXX súhlasil so zmierom a uviedol, že si voči obvinenému uplatnil nárok na náhradu škody z titulu bolestného na základe znaleckého posudku č. 013/2024 XXXXX v sume 782,-€ prostredníctvom povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, ktorým bola nehoda spôsobená a to motorového vozidla tov. zn. Škoda Škoda Superb, EČ: BJ 544 CN, na základe poistnej zmluvy uzavretej v Uniqa Poist'ovňa, a.s., č. poistnej zmluvy: 9060245224/1. Tento nárok na náhradu škody bol poškodenému zo strany poisťovne uhradený. Voči obvinenému si navyše uplatnil nárok na náhradu škody z titulu vynaložených nákladov spojených s liečbou v sume 160,-€ ktorú mu obvinený uhradil na mediačnom konaní 4.4.2024 . Inú škodu si voči obvinenému neuplatnil.

V zmysle §225 Tr. poriadku sa s poškodenou Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s. v zmierovacom konaní nekonalo.

Obvinený sa v dohode o zmierni zaviazal uhradiť sumu 300,- eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmierni je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry Prešov

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmierni a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 300,- EUR zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, na číslo účtu: SK75 8180 0000 0070 0014 4284, variabilný symbol 101.

Obvinený a poškodení s uzatvorením zmierni súhlasili, pričom dňa 04.04.2024 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmierni, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmierni.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. V evidenčnej karte vodiča má obvinený evidovaný jeden záznam o spáchaní priestupku na úseku cestnej premávky z roku 2015, vyriešený v blokovom konaní pokutou vo výške 10 Eur. Predmetný priestupok bol menej závažného charakteru a nebol spáchaný závažným spôsobom konania, ani pod vplyvom alkoholu, či v súvislosti s dopravnou nehodou. Z takto zistenej charakteristiky obvineného možno preto konštatovať, že u obvineného došlo k mimoriadnemu nedbanlivostnému vybočeniu z bežného správania.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. František Štefko
prokurátor