



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

Číslo: Pv 641/23/3304-19  
EEČ: 2-24-148-2024

Nové Mesto nad Váhom 21.02.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 8 odsek 1 písmeno a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX si z nedbanlivosti v Novom Meste nad Váhom, v mieste bydliska oprávnenej osoby, ani nikde inde, kde sa zdržiava od 06.06.2022 do 27.04.2023 riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine ako vzájomnú vyživovaciu povinnosť medzi rodičom a dieťaťom a táto mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 5P/4/2014-26 zo dňa 14.05.2014, právoplatným a vykonateľným dňa 02.06.2014, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu o zverení mal. XXXXX, nar. XXXXX do osobnej starostlivosti matky a otca dieťaťa zaviazal prispievať na výživu mal. XXXXXj sumou 100,-€ mesačne s účinnosťou od 01.01.2014 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc právoplatnosťou predmetného rozsudku, pričom v sledovanom období od 06.06.2022 do 27.04.2023 uhradil nepravidelnými platbami v mesiaci december sumu 30,-€ a v mesiaci február sumu 50,-€, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom v sledovanom období k rukám oprávnenej XXXXX vo výške najmenej 1.020,- €,

pričom XXXXX bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a to rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/82/2020-145 zo dňa 13.04.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 09.03.2023 a ktorým rozsudkom bol XXXXX odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok nepodmienečne a to aj napriek tomu, že v sledovanom období až doposiaľ nebol poberateľom žiadnych sociálnych dávok a taktiež nebol vedený v evidencií uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, pričom taktiež v sledovanom období nemá ani zápis v živnostenskom registri.

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Nové Mesto nad Váhom Odbor kriminálnej polície uznesením sp. zn. ORP-349/VYS-NM-2023 zo dňa 5.10.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Trestného zákona.

Následne vyšetrovateľ PZ uznesením sp.zn. ORP-349/VYS-NM-2023 zo dňa 9.11.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX vypovedal, že si je vedomý, že má vyživovaciu povinnosť k dcére XXXXX, nar. XXXXX. A to mesačne sumou 100,- Eur k rukám XXXXX. Je vo výkone trestu odňatia slobody, pretože si v minulosti riadne neplnil vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX a to od roku 2020 až do začiatku roku 2022. Na výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 23.04.2023. Vyživovaciu povinnosť si nahlásil dňa 27.04.2023, pričom mu je strhávaná i čiastka na výživu. Dlh od júna 2022 až do obdobia nástupu do výkonu trestu v sume 1.020 ,- Eur zaplatil.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že podala trestné oznámenie na bývalého partnera XXXXX z dôvodu, že si neplatil výživné na dcéru XXXXX to za obdobie od júna 2022 až do mája 2023. Dlh na výživnom mu vznikol v sume 1.020,- Eur, avšak dňa 31.01.2024 jej bolo výživné uhradené k jej rukám. Dcéra núdzou netrpela, ani neplatením výživného na nej nezanechalo nepriaznivé následky.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 5P/4/2014 zo dňa 14.05.20214, rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/82/2020 zo dňa 13.04.2022, potvrdenie o návšteve školy, správa Daňového úradu XXXXX, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, správu Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX, potvrdenie o úhrade výživného.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX vyplýva, že XXXXX od 1.6.2022 nepoberal dávky v nezamestnanosti, nemocenské dávky.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že XXXXX od 1.6.2022 nie je poberateľom žiadnych sociálnych dávok a nebol evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie.

Zo správy z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody XXXXX vyplýva, že obv. XXXXX dňa 27.04.2023 nahlásil vyživovaciu povinnosť na dieťa XXXXX XXXXX, nar. XXXXX Bolo mu vydané tlačivo „žiadosť o vykonaní zrážok z pracovnej odmeny odsúdeného na úhradu výživného nezaopatrených detí.“ Dňa 13.06.2023 odovzdal vyplnenú žiadosť na výživné na dieťa Sandra XXXXX, nar. 28.04.2011.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa odseku 3 písm. c/ cit. Ustanovenia sa páchatel' potrestá , ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť od 6.6.2022 do 27.4.2023 na dcéru XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej sume 1.020,- Eur. Následne obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská  
prokurátorka