



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernoláková 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 841/15/3309-108  
EEČ: 2-28-308-2024

Trenčín 21.03.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako rodič v zmysle ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine, ako aj XXXXX súdu XXXXX IV č. k. 24C 249/09 zo dňa 26.novembra 2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.01.2010 zaviazaný prispievať na výživu mal. L.G., nar. XXXXX, vo výške 250 € mesačne s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, si takto stanovenú vyživovaciu povinnosť v mieste svojho bydliska ani inde vôbec neplnil v období od marca 2015 až do 13.10.2012 kedy bol na základe vydaného európskeho zatýkacieho rozkazu Okresného súdu Trenčín zo dňa 04.08.2022 č.k. 2T/155/2014 predbežne zadržaný na území Nemecka i následne dňa 08.12.2022 eskortovaný do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava kde si dňa 07.02.2023 zaevidoval vyživovaciu povinnosť , pričom v sledovanom období bol nezamestnaný, nebol evidovaný na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávku v hmotnej núdzi a zároveň bol Trestným rozkazom

Okresného súdu v Trenčíne sp.zn. 2T/155 2014 zo dňa 29.12.2014, právoplatným dňa 03.03.2015 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods.3 písm. c) Trestného zákona, čím mu tak za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 22.750 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Trenčín ČVS: ORP-906/1-VYS-TN-2015 zo dňa 01.12.2015 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. por. a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b), c) Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V čase vznesenia obvinenia je potrebné uviesť, že vo vyšetrovacom spise boli zabezpečené potrebné dôkazy, ktoré odôvodňovali postup vyšetrovateľa PZ v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku, a teda uznesenie o vznesení obvinenia bolo v čase jeho vydania zákonné a dôvodné. Po vznesení obvinenia boli zabezpečené dôkazy z ktorých vyplýva, že skutok sa stal, tento je trestným činom a dopustil sa ho obvinený, pričom však došlo k využitiu ustanovení Trestného zákona zo strany obvineného. Nakoľko obvinený využil inštitút účinnej ľútosti v zmysle § 86 Trestného zákona, teda uhradil celé dlžné výživné, nebolo možné v trestnom stíhaní ďalej pokračovať.

Dňa 15.03.2024 bol vyšetrovateľom Odboru kriminálnej polície Trenčín predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, nakoľko poškodená XXXXX vo svojom výsluchu zo dňa 05.03.2024 uviedla, že jej obvinený uhradil celé dlžné výživné vo výške 24.275,50 €, teda obvinený uhradil dlžné výživné, pričom týmto považuje jeho dlh na výživnom uhradený a nedlhuje jej viac žiadnu sumu a zároveň poškodená vyjadrila súhlas so zastavením trestného stíhania vo vzťahu k obvinenému XXXXX. Neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloletú.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že v predmetnej veci sú splnené podmienky na rozhodnutie o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká vtedy ak ide o trestný čin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, a čin spácha závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch

za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Zo spisového materiálu ďalej vyplýva, že obvinený bol v minulosti 3-krát trestne stíhaný, priestupkovo riešený v minulosti nebol.

Z týchto skutkových a právnych dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ondrej Kováčik  
prokurátor