



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 84/24/3309-7  
EEČ: 2-28-359-2024

Trenčín 08.04.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 22.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 29.11.2019 je povinný prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX mesačne sumu 120,- eur vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorej bol zverený do osobnej starostlivosti, pričom obvinený si takto stanovenú vyživovaciu povinnosť neplnil od mesiaca september 2023 do mesiaca november 2023, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh vo výške 360,- eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Trenčín uznesením spisová značka XXXXX zo dňa 11.02.2024 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 28.02.2024 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej

výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého skutku sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Počas prípravného konania bola k veci vypočutá matka maloletých detí XXXXX, obvinený XXXXX, taktiež boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 22.10.2019 s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, rodný list maloletého, potvrdenie o návšteve školy, správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín o evidencii obvineného v evidencii uchádzačov o zamestnanie a o poberaní prídavkov na deti, správa zo Sociálnej poisťovne s prehľadom priebehu poistení evidovaných v Sociálnej poisťovni, správa o povesti z mesta XXXXX, odpis RT a výpis z ÚEPMVSR vzťahujúci sa k obvinenému.

Z výsluchu svedkyne poškodenej XXXXX vyplynulo, že obvinený ku dňu konania výsluchu dňa 21.02.2024 mal dlh na výživnom na maloleté dieťa vo výške 360 eur a to za obdobie od septembra 2023 do novembra 2023, pričom od mesiaca december 2023 riadne platil bežné výživné. Poškodená tiež uviedla, že v období, kedy obvinený riadne neplatil výživné sa nenachádzala s dieťaťom v hmotnej núdzi. Z výsluchu svedkyne zo dňa 19.03.2024 vyplynulo, že obvinený celé dlžné výživné vo výške 360 eur doplatil a bežné výživné až do mesiaca marec 2024 má taktiež zaplatené.

Obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil celé dlžné výživné vo výške 360 eur, o čom svedčia aj predložené poštové poukazy obvineným, ktorými obvinený odoslal na adresu poškodenej celkovú sumu vo výške 840,- eur. Prijatie celej dlžnej sumy výživného vo výške 360 eur ako aj zaplatenie bežného výživného až do mesiaca marec 2024 potvrdila aj poškodená.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako

je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdenka Ježíková  
prokurátorka