



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN  
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 728/23/3309-16  
EEČ: 2-28-402-2024

Trenčín 17.04.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a,  
písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou právnickou osobou:**

XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným  
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 9.475,66 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 150,00 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***  
***stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno d Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Trenčíne pod spisovou značkou ORP-773/1-VYS-TN-2023

na tom skutkovom základe, že:

obvinený, ako zamestnanec spoločnosti - Fehers s. r. o., IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX/8, XXXXX, s oprávnením vstupovať do elektronických výdajok, na pracovnej pozícii administratívny pracovník a neskôr ako grafický dizajnér a IT technik v období od 20.01.2021 do 28.08.2023, v meste XXXXX viackrát pozmenil minulé elektronické výdajky v elektronickom účtovníctve spoločnosti Fehers s. r. o., a to tým spôsobom, že vstúpil do vybranej elektronickej výdajky a do tejto fiktívne pridával rôzny tovar patriaci spoločnosti, ktorý si následne bez zaplatenia a bez registrácie zo skladového hospodárstva fyzicky vzal, týmto jeho konaním dochádzalo k systematickému odcudzeniu tovaru patriacemu obchodnej spoločnosti, ktorý mal ako zamestnanec daný do starostlivosti, pričom poškodenej spoločnosti Fehers s. r. o. spôsobil celkovú škodu vo výške 9.475,66 EUR.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Trenčíne, odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania, ČVS: ORP-773/1-VYS-TN-2023 zo dňa 03.11.2023 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin sprenevera § 213 ods. 1, ods. 2 písmeno a), písmeno d) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Následne bolo uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Trenčíne, odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania, ČVS: ORP-773/1-VYS-TN-2023 zo dňa 06.12.2023, podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre pokračujúci prečin sprenevera § 213 ods. 1, ods. 2 písmeno a), písmeno d) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený ako zamestnanec spoločnosti Fehers s. r. o., IČO: XXXXX so sídlom XXXXX/8, XXXXX na pozícii administratívny pracovník a neskôr ako grafický dizajnér a IT technik s oprávnením vstupovať do elektronických výdajok spoločnosti a tieto dodatočne upravovať, v úmysle prisvojiť si cudziu vec, ktorá mu bola zverená v období od 20.01.2021 do 28.08.2023 viackrát pozmenil elektronické výdajky v prevádzke spoločnosti Fehers s. r. o. na adrese XXXXX/8, XXXXX a následne si zo skladového hospodárstva uvedenej spoločnosti vzal rôzny tovar, ktorý doplnil do viacerých elektronických výdajok – celkovo 569 pokladničných dokladov spoločnosti Fehers s. r. o. bez následnej úhrady cez elektronickú kasu, čím si páchatel' prisvojil cudzie veci, ktoré mu boli zverené a spôsobil tak poškodenej spoločnosti Fehers s. r. o. celkovú škodu vo výške 9.475,66 EUR a skutok spáchal závažnejším spôsobom konania po dlhší čas.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku, teda hranicu päť rokov. Skutok, pre ktorý bolo obvinenému vznesené

obvinenie vykazuje znaky trestného činu a výsledky skráteného vyšetrovania dostatočne odôvodňujú záver, že sa ho dopustil obvinený.

Obvinený, ako aj poškodený s uzatvorením zmiernu počas prípravného konania vyslovili súhlas. Obvinený slobodne, vážne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný.

Zo spáchania skutku je obvinený usvedčovaný taktiež výpoveďou poškodeného a listinnými dôkazmi.

Poškodený si v konaní uplatnil náhradu škody, táto bola zo strany obvineného dobrovoľne uhradená v celej výške, a to vrátane úrokov z omeškania, na ktorých sa spoločne s poškodeným dohodli.

Obvinený XXXXX zložil peňažnú sumu vo výške 150,- Eur, ktorá bude odovzdaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Uvedená suma bola dňa 04.04.2024 pripísaná na účet Okresnej prokuratúry Trenčín, pričom predmetnú peňažnú sumu možno považovať za dostačujúcu. Obvinený pred mediačným úradníkom vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Poškodený so schválením zmiernu súhlasil.

Skutok preukázaný v prípravnom konaní vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu - pokračujúci prečin sprenevera podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písmeno a), písmeno d) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Účelom zmiernu má byť predovšetkým dohoda a urovanie vzájomných vzťahov medzi obvineným a poškodeným pri skutkoch protiprávneho charakteru, ktorých závažnosť je menšia vo vzťahu k záujmom chráneným Trestným zákonom. Predmetný trestný čin je prečinom, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody na jeden až päť rokov.

Obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný. Priestupkovo bol riešený dvakrát, a to za dopravné priestupky, tieto boli vyriešené na mieste, blokovou pokutou.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný, a dopustil sa iba dvoch menej závažných priestupkov, a s prihliadnutím na osobné a majetkové pomery obvineného, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Pretože podmienky pre schválenie zmiernu a zastavenie trestného stíhania sú splnené, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Tibor Síleš  
prokurátor