



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA**  
**Ružová 2, 909 01 Skalica**

Číslo: Pv 285/21/2206-35  
EEČ: 2-20-123-2024

Skalica 05.03.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2  
písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2  
písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Tr. zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica  
zo dňa 24.11.2022, spisová značka Pv 285/21/2206, ktorým podľa § 216 odsek 1  
Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto  
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia  
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

**v bode 1/** dňa 19.07.2021 v čase o 20:44 h, po predchádzajúcej konverzácii na  
sociálnej sieti Facebook v aplikácii messenger napísal svojej matke poškodenej  
XXXXX, nar. 28. 03. 1980, bytom XXXXX XXXXX, t. č. bytom XXXXX, XXXXX  
správu v znení „Porábať les nie je problém, stačí sekere, motorovka, rychlovka“,

načo sa XXXXX spýtala či sa jej vyhráza, na čo dostala odpoveď „nevyhrážam, potkana stačí aj motykou zobrať, nato netreba rúbať les“ a súčasne jej poslal 4 hlasové správy v ktorých sa na jej adresu vyjadroval že je kurva, zajebaná šlapka, alkoholická kurva, špinavá alkoholička, že si pochutí na jej druhovi – poškodenom XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX a vôbec ho to nebude mrziť

**v bode 2/** dňa 28. 07. 2021 prostredníctvom hlasových správ cez sociálnu sieť facebook v aplikácii messenger opäť kontaktoval poškodenú pričom jej poslal 6 hlasových správ v ktorých stálo „čo s tými vyhrážkami ty kurvičko vyjebaná“, „aj si s tým bola na policajtoch?“, „sa postarám o to aby ten potkan skapal a aj ty“, „dokurviť mi život a potom sa tváriť že nič do piče a Nikolke tam platíť hovná a autoškole a tváriť sa že ja neexistujem, šak počkaj do piče aj s tým skurveným XXXXX“, „Ja vám to všetko spočítam, neboj sa nič“, „ty flandro skurvená“ a následne napísal, že poškodenej spolu s jej druhom Romanom nedaruje minútu kľudného spánku, že skončia na ulici, že XXXXX skončí a skape a zaplače, ďalej písal aby poškodená skapala a že uvidí aké peklo zažije aj s XXXXX, čím XXXXX svojím konaním u poškodených XXXXX, nar. 28. 03. 1980, bytom XXXXX XXXXX, t. č. bytom XXXXX, XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o ich život a zdravie v tom, že svoje hrozby uskutoční,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 24.11.2022, spisová značka Pv 285/21/2206, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Skalici sp. zn. Pv 285/21/2206 – 28 zo dňa 24. 11. 2022 bolo trestné stíhanie proti obv. XXXXX, vedené pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona podmiennečne zastavené. Zároveň mu bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 12. 2022, kedy začala plynúť aj skúšobná doba.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy k osobe obv. XXXXX, pričom z týchto som zistil, že z miesta bydliska nie je bližšie hodnotený, obcou XXXXX na jeho osobu nie sú evidované sťažnosti, ani nevedie proti jeho osobe priestupkové konanie. Podľa správy z Okresného úradu Senica, odboru všeobecnej vnútornej správy nebol obv. v skúšobnej dobe priestupkovo riešený ani postihnutý. Podľa správy z Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, Obvodného oddelenia PZ Skalica, nie je v skúšobnej dobe evidovaný ako páchatel' priestupku ani trestného činu a ani sa voči nemu v súčasnosti nevedie trestné alebo priestupkové konanie pre skutok, ktorého by sa dopustil počas skúšobnej doby. Podľa odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený nemá okrem záznamu v tomto konaní žiadny iný záznam, takže nebol v skúšobnej dobe ani odsúdený za iný trestný čin, pričom z lustrácie v registroch GP SR vyplýva, že voči nemu ani nie je a nebolo vedené a ani iným spôsobom skončené trestné konanie. Z uvedených predložených materiálov som zistil, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, nedopustil sa iného trestného činu, ani priestupku a taktiež nebolo voči nemu inou prokuratúrou alebo súdom podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že v skúšobnej dobe sa obvinený nedopustil žiadneho ďalšieho trestného činu ani priestupku, možno konštatovať že podmienené zastavenie trestného stíhania splnilo u obvineného XXXXX svoj výchovný účel.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Róbert Lasica  
prokurátor