



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 34/22/2206-33
EEČ: 2-20-136-2024

Skalica 15.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: upratovačka
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: murár
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.11.2022, spisová značka Pv 34/22/2206 - 22, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

ako rodič spoločne s druhým rodičom riadne nedohliadali na povinnú školskú dochádzku svojej dcéry maloletej K.M., nar. XXXXX v Skalici, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, ktorá je žiačkou Základnej školy XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorá bezdôvodne nechodila na vyučovanie, pričom počas školského roku 2021/2022 od mesiaca október 2021 až do mesiaca január 2022 vymeškala za jednotlivé mesiaca v súhrne celkovo 132 neospravedlnených vyučovacích hodín.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.11.2022, spisová značka Pv 34/22/2206 - 22, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX č. k. Pv 34/22/2206 - 22 zo dňa 15.11.2022 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX, nar. XXXXX v Skalici, trvale bytom XXXXX, XXXXX, a proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, trestne stíhaným pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona k § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, pričom obom obvineným bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Predmetné uznesenie prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku nadobudlo právoplatnosť dňa 24.12.2022, kedy začala plynúť aj skúšobná doba.

Po uplynutí skúšobnej doby dňa 24.12.2023 boli vyžiadané správy k osobe obvinenej XXXXX a k obvinenému XXXXX a bol zabezpečený odpis registra trestov oboch obvinených. Z odpisu registra trestov, ako aj správy Obvodného oddelenia PZ Holíč vyplýva, že obvinení v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania neboli právoplatne odsúdení za žiaden trestný čin, taktiež neboli a ani v súčasnosti nie sú trestné stíhaní a zároveň neboli postihnutí za priestupok. Zo správy Okresného úradu Senica, odbor všeobecnej vnútornej správy vyplýva, že neboli v skúšobnej dobe postihnutí za spáchanie priestupku. Zo správy obce XXXXX na obvinenú XXXXX a obvineného XXXXX vyplýva, že sa voči menovaným nevedelo a ani v súčasnosti nevedie žiadne priestupkové konanie a neboli im uložené žiadne opatrenia a neboli podané žiadne podnety.

Z uvedených predložených materiálov som zistil, že obvinená XXXXX viedla v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného

trestného činu, ani priestupku sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania nedopustila a taktiež nebolo voči nej inou prokuratúrou alebo súdom podmiennečne zastavené trestné stíhanie. Rovnako obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu, ani priestupku sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania nedopustil a taktiež nebolo voči nemu inou prokuratúrou alebo súdom podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že v skúšobnej dobe sa obvinená XXXXX a obvinený XXXXX nedopustili žiadneho ďalšieho trestného činu ani priestupku, teda viedli riadny život, možno konštatovať, že podmiennečné zastavenie trestného stíhania splnilo u oboch obvinených svoj výchovný účel.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastavajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Daniel Paľa
prokurátor